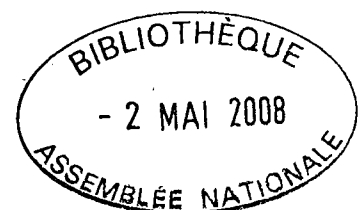


Q-3 LISTE ET COPIE DE TOUS LES SONDAGES ET/OU « FOCUS GROUP » COMMANDÉS EN 2007-2008, EN INCLUANT LES COÛTS.

Copies des sondages mentionnés dans la réponse à la question 3.





Notoriété spontanée et assistée d'Épargne Placements Québec

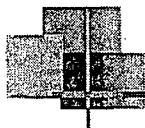
Sondage SOM-R Édition septembre 2007 (vague 1)
Méthodologie présentée à
Épargne Placements Québec

Septembre 2007

Réf. M07581v1p1EPQ(Notoriété).npl



1180, rue Drummond, bureau 620, Montréal (Québec) H3G 2S1 ☎ (514) 878-9825
2138, chemin Sainte-Foy, bureau 200, Sainte-Foy (Québec) G1V 1R8 ☎ (418) 687-8025



Méthodologie détaillée

Objectif

- L'objectif de cette étude est de mesurer la notoriété spontanée et assistée d'Épargne Placements Québec auprès des adultes du Québec. Pour ce faire, nous expliquons la méthodologie utilisée et nous en présentons les résultats administratifs, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats.

Plan de sondage

Population cible

- L'ensemble des adultes québécois constituent la population cible de la présente étude.

Base de sondage

- L'échantillon initial a été généré aléatoirement à partir de tous les échanges téléphoniques valides couvrant le territoire à l'étude et à l'aide du progiciel CONTACT de SOM.

Plan d'échantillonnage

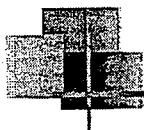
■ Échantillonnage à deux degrés :

- Au premier degré : échantillonnage stratifié non proportionnel de ménages en trois grandes régions.
- Au second degré : une personne âgée de 18 ans ou plus est choisie dans le ménage selon une procédure informatisée de sélection aléatoire simple basée sur l'âge.

Strate	Ensemble	RMR de Montréal	RMR de Québec	Autre en province
Nombre visé	1000	400	300	300
Entrevues complétées	1000	400	300	300

F5A1
E88
2608/04
2,3

QL
P. 500 v.
Lecturo
sur place



Méthodologie détaillée - Suite

Questionnaire

- Le questionnaire utilisé est le même que pour la vague de mars 2007 (SOM-R 07532). Il avait été révisé et programmé par SOM. Le questionnaire final avait été soumis à l'approbation du client. Les entrevues ont été conduites en français et en anglais.

Collecte

Période de collecte

- Du 5 au 15 septembre 2007.

Mode d'entrevue

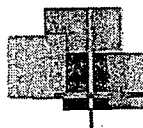
- Téléphonique assistée par ordinateur.
- Gestion informatisée des numéros de téléphone.
- Jusqu'à huit appels ont été faits pour tenter de joindre les personnes échantillonnées.

Résultats des appels (les résultats détaillés sont présentés à la page suivante)

■ Taux de non-réponse	16,3 %
■ Taux de refus	46,5 %
■ Taux de réponse	37,2 %

Septembre 2007

- 3 -



Résultats administratifs détaillés

SOM-R 07591

Entrevues réalisées du 5 septembre au 15 septembre 2007

Ensemble

Estimation du taux de réponse de l'ARIM		Taux de réponse estimé par SOM	
A. Échantillon de départ	4398	J. Numéros non joints (C1+C2+D1)	215
B. Mauvais numéros	1490	K. Numéros joints (A-J)	4181
Hors service	1002	L. Numéros joints inutilisables (B)	1490
Résidentiel	283	M. Numéros joints utilisables (K-L)	2691
Hors strate	10	N. Estimation du nombre de numéros non joints utilisables (JxM/K)	138
Télécopleur	188	P. Estimation du nombre total de numéros utilisables (M+N)	2829
Cellulaire	6		
Duplicata	1		
C. Non-réponse	347		
C1. Pas de réponse	190		
C2. Ligne occupée	13		
D. Répondeur	132	Non-réponse estimée (%) (D+G+N+F)/P	16,3 %
D1. Ligne en dérangement	12	Refus (%) ((G1+G2+G3)/P)	46,5 %
E. Unité rejointe non répondante	1508	TRE ((H1+H2)/P)	37,2 %
F. Incapacité, maladie, prob. de langage	70		
G. Répondant sélectionné pas disponible	121		
G1. Refus du ménage	652		
G2. Refus de la personne	603		
G3. Incomplet	60		
H. Unité rejointe répondante	1053		
I. Autres langues	43		
I1. Non-admissibles	10		
I2. Entrevues complétées	1000		
Taux de réponse de l'ARIM = H/(C+E+H)	36,2 %		

NOTE La différence entre les deux taux de réponse tient au fait que le taux de l'ARIM suppose que tous les numéros non joints sont valides alors que le taux SOM suppose plutôt qu'il y a la même proportion de numéros utilisables parmi les non-joints que parmi ceux qui ont été joints.

Septembre 2007

- 4 -





Méthodologie détaillée - suite

Pondération et traitement

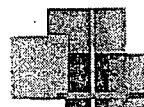
- Par le nombre d'adultes du ménage.
- Par expansion à la distribution conjointe d'âge (18-24 ans, 25-34 ans, 35-44 ans, 45-54 ans, 55-64 ans, 65 ans et plus) et de sexe de la population de chacune des trois strates selon les prévisions démographiques de 2005 de Statistique Canada.
- Selon les distributions en fonction de la langue maternelle de chacune des trois strates au même recensement.
- Selon la proportion d'adultes vivant seuls au même recensement.
- Selon la distribution québécoise du plus haut diplôme ou certificat détenu (aucun, secondaire/DEP, collégial, universitaire) de chacune des strates.
- Une pondération multivariée à 10 itérations par la méthode itérative du quotient est réalisée pour assurer une représentation fidèle à toutes ces distributions.
- Les données ont été traitées à l'aide du progiciel spécialisé MACTAB.
- Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière qui inclut les principales variables socioéconomiques du SOM-R.

Marges d'erreur

- Les marges d'erreur présentées à la page suivante tiennent compte de l'effet de plan.
- L'effet de plan apparaît lorsque les entrevues complétées ne sont pas réparties proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.
- L'effet de plan est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants.
- Par exemple, au tableau de la page suivante, pour l'ensemble, la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 556 ($1000 \div 1,7984$).
- La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée. En effet, la marge d'erreur est plus élevée lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus basse à mesure que la proportion s'éloigne de 50 %.
- Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte de l'effet de plan) selon la valeur de la proportion estimée.

Septembre 2007

- 5 -



Méthodologie - suite

Marge d'erreur selon la proportion estimée

	Ensemble	RMR de Québec	Strate RMR de Montréal	Strate Ailleurs au Québec
Nombre d'entrevues	1000	300	400	300
Effet de plan	1,7984	1,4779	1,6201	1,3715
Proportion :				
99 % ou 1 %	±0,8%	±1,4%	±1,2%	±1,3%
95 % ou 5 %	±1,8%	±3,0%	±2,7%	±2,9%
90 % ou 10 %	±2,5%	±4,1%	±3,7%	±4,0%
80 % ou 20 %	±3,3%	±5,5%	±5,0%	±5,3%
70 % ou 30 %	±3,8%	±6,3%	±5,7%	±6,1%
60 % ou 40 %	±4,1%	±6,7%	±6,1%	±6,5%
50 % (marge maximale)	±4,2%	±6,9%	±6,2%	±6,6%

Septembre 2007

- 6 -





Questionnaires (français et anglais)



Questionnaire français

I*Note Notoriété spontanée de l'organisation*/

Q_PL1a Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? *Sondez* *5 mentions, sortie=96,95,99

Pouvez-vous m'en nommer une autre?

- 1=Une banque (peu importe laquelle)
- 2=Une caisse (Desjardins, caisse populaire)
- 3=Épargne Placements Québec (anciennement Placement Québec)
- 4=Gouvernement du Québec
- 5=Gouvernement du Canada
- 6=Gouvernement autres provinces
- 7=Grandes entreprises («débentures», obligations non garanties, obligations)
- 8=Services publics (Hydro,...)
- 9=Fonds/compagnies de fonds
- 10=Trusts/fiducies
- 11=Compagnies d'assurances
- 90=Autre <précisez>
- 95=Aucune->pl2
- 96=Aucune autre->pl2
- 99=NSP/NRP->pl2

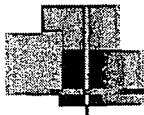
Q_PL2 Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

- 1=Épargne Placements Québec (ou Placement Québec)
- 90=Autre <précisez>
- 99=NSP/NRP

I*Note Notoriété assistée de l'organisation*/

I*Note La question PL3a est posée uniquement à ceux et celles qui n'ont pas identifié Épargne Placements Québec aux questions PL1 et PL2*/

Q_sicalpl3a si q#pl1a\$=3 ou q#pl2=1->pl4
->>pl3a

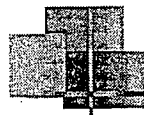


Questionnaire français - Suite

- Q_PL3a Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne Placements Québec?
- 1="Oui->p14
2="Non
9="NSP/NRP
- Q_PL3b Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en aviez-vous entendu parler?
- 1="Oui
2="Non
9="NSP/NRP
- Q_PL4 Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?
- 1="Oui
2="Non
9="NSP/NRP

Septembre 2007

- 9 -



Questionnaire anglais

- /*Note Notoriété spontanée de l'organisation*/
- Q_PL1A We will now discuss another topic. Can you name an ORGANISATION that offers secure savings products, meaning that the capital is fully guaranteed? *Probe* 5 mentions, sortie=98,95,99
- Can you name another?
- 1="A bank (no matter which one)
2="A credit union (Caisse Desjardins or other credit union)
3="Épargne Placements Québec (formerly called Placement Québec)
4="Government of Quebec
5="Government of Canada
6="Government of other provinces
7="Large corporations (debenture, bonds)
8="Public utility companies (Hydro,...)
9="Funds/Mutual funds company
10="Trusts or trust companies
11="Insurance companies
90="Other <specify>
95="None->PL2
96="No other->PL2
99="DNK/DNA->PL2
- Q_PL2 What is the name of the ORGANISATION responsible for marketing savings products on behalf of the Government of Quebec?
- 1="Épargne Placements Québec (or Placement Québec)
90="Other <specify>
99="DNK/DNA
- /*Note Notoriété assistée de l'organisation*/
- /*Note La question PL3a est posée uniquement à ceux et celles qui n'ont pas identifié Épargne Placements Québec aux questions PL1 et PL2*/
- Q_sicalpl3a si q#pl1a\$=3 ou q#pl2=1->p14
->p13a

Septembre 2007

- 10 -





Questionnaire anglais - Suite

Q_PL3A Have you ever heard of Épargne Placements Québec?

1="Yes->PL4
2="No
9="DNK/DNA

Q_PL3B Savings products from the Government of Quebec are available to Quebecers through Épargne Placements Québec, formerly called Placements Québec. Before I mentioned it to you, had you ever heard of this agency?

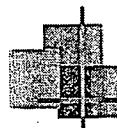
1="Yes
2="No
9="DNK/DNA

Q_PL4 Do you personally own savings and investment products?

1="Yes
2="No
9="DNK/DNA

Septembre 2007

- 11 -



Tableaux statistiques

EXPLICATIONS POUR LA LECTURE DES TABLEAUX

Table des matières

1. Les tableaux de proportions simples
2. Les tableaux de proportions en bannière
 - 2.1 La taille « (n :) »
 - 2.2 Le pourcentage ligne « % LIGNE »
 - 2.3 Le pourcentage colonne « % COL »
 - 2.4 Test de l'indépendance entre deux variables catégoriques
 - 2.5 Test de l'indépendance sur les cellules
 - 2.6 Synthèse sur « comment lire un tableau de pourcentage ligne »
 - 2.7 Test de l'indépendance des catégories par paire
3. Les tableaux d'évaluation numérique
 - 3.1 La taille ou l'estimation de la population « N »
 - 3.2 La moyenne
 - 3.3 La marge d'erreur
 - 3.4 Le total observé ou estimé
 - 3.5 Test ANOVA à un facteur « s = »
 - 3.6 Test t de Student
 - 3.7 Synthèse sur « comment lire un tableau d'évaluation numérique »
 - 3.8 Test t de Student par paire
 - 3.9 Comparaison de deux pourcentages d'une variable sur un même échantillon
4. Les tableaux de marges d'erreur sur les proportions « M.E. LIG ou M.E. COL »

Explication pour la lecture des tableaux

Trois types de tableaux peuvent être présentés dans cette étude. Il s'agit de proportions simples ou en bannière et des tableaux d'évaluation numérique.

1. LES TABLEAUX DE PROPORTIONS SIMPLES

Ces tableaux sont utiles pour présenter les résultats des questions comportant un grand nombre de choix de réponses comme c'est souvent le cas des questions ouvertes, par exemple. Le nombre de réponses différentes possibles est alors trop grand pour permettre des croisements utiles ou valables. Dans ces tableaux, on retrouve le nombre de répondants pour chaque réponse possible, le pourcentage par rapport au total et le pourcentage cumulatif utile pour les résultats mesurés sur des échelles ordinales.

Lorsque plusieurs mentions de réponses sont admises (par exemple : Pourquoi? (trois mentions possibles)).. Les résultats cumulatifs des différentes mentions sont présentés sous le numéro de question suivi d'un «G» pour «groupées». Dans ce sens, comme les répondants peuvent donner plusieurs réponses, la somme des pourcentages de répondants ayant adhéré à chacune des mentions excède normalement 100 %.

2. LES TABLEAUX DE PROPORTIONS EN BANNIÈRE

2.1 La taille « (n :) »

Dans ce type de tableau, les (n :) indiqués sont les tailles d'échantillonnage réelles sans pondération. Elles indiquent habituellement le nombre de répondants possédant une certaine caractéristique. Par exemple, que 500 répondants soient des hommes et 510, des femmes.

2.2 Le pourcentage ligne « % LIGNE »

Généralement, la plupart des résultats sont présentés sous cette forme. Dans ce type de tableaux, la bannière d'analyse constitue les en-têtes de ligne et tous les pourcentages sont donc horizontaux. Le chiffre donné dans chaque cellule du tableau constitue un résultat (proportion) pondéré. Le nombre apparaissant entre parenthèses à côté de chaque élément de la bannière d'analyse constitue la taille échantillonnale (non pondérée) pour le groupe dont les résultats sont présentés.

Exemple :

	OUI	NON	NSP/NRP
Ensemble (n : 1000)	25,0	35,0	40,0

Les nombres 25,0 35,0 et 40,0 représentent respectivement les proportions relatives par rapport à l'ensemble des répondants qui ont répondu oui, non et NSP/NRP. Le nombre (n : 1000) représente le nombre absolu de répondants sur lequel ces estimés sont basés.

La somme de ces proportions est égale à 100 % sauf lorsque sont présentés les résultats d'une question à choix multiples (où l'on peut opter pour plus d'un choix de réponse) et lorsqu'on calcule la somme de plusieurs mentions.

2.3 Le pourcentage colonne « % COL »

Dans ce type de tableau, les pourcentages sont verticaux et le nombre de répondants est indiqué en en-têtes de colonne plutôt qu'en en-têtes de ligne. Pour différencier le pourcentage colonne des pourcentages lignes, à gauche en bas du titre, l'inscription « % COL » apparaît plutôt que « % LIGNE » lorsqu'il s'agit de pourcentages lignes.

2.4 Test de l'indépendance entre deux variables catégoriques

Le test du Khi carré peut être utilisé pour vérifier si deux variables sont dépendantes ou indépendantes. On peut, par exemple, vérifier si l'intention de vote est indépendante du sexe, ou encore s'il y a une relation entre la satisfaction et l'âge.

Dans les tableaux de proportions en bannière, les résultats des tests du Khi carré sont présentés pour chaque croisement. Chaque résultat comporte deux éléments : une lettre et habituellement un chiffre entre 0,000 et 1,000.

Le chiffre indique la probabilité qu'il n'y ait pas de relation entre les variables de croisement (le risque d'erreur de l'hypothèse d'indépendance). Un chiffre près de zéro, par exemple 0,01, indique une très faible probabilité (1 %) qu'il n'y ait pas de relation et par le fait même une forte chance de l'existence d'une relation entre les variables. Usuellement, si le risque d'erreur est inférieur ou égal à 0,05, on dira qu'il y a une relation significative entre les deux variables avec un niveau de confiance de 95 %.

Si les conditions d'utilisation du test ne sont pas satisfaites, il y a élimination, de façon itérative dans les tableaux, des lignes ou des colonnes nuisibles, c'est-à-dire celles où il y a le moins d'observations.

La lettre sert à indiquer le nombre de lignes ou de colonnes qui ont dû être éliminées pour que les conditions requises à l'utilisation du test soient respectées.

LE NOMBRE DE LIGNES OU COLONNES ÉLIMINÉES SELON LA LETTRE INSCRITE							
A	0	H	7	O	14	V	21
B	1	I	8	P	15	W	22
C	2	J	9	Q	16	X	23
D	3	K	10	R	17	Y	24
E	4	L	11	S	18	Z	25 et +
F	5	M	12	T	19		
G	6	N	13	U	20		

Si malgré l'élimination de lignes ou de colonnes les conditions requises ne sont toujours pas atteintes, une série d'astérisques sont affichées en remplacement des chiffres.

Finalement, lorsqu'il y a pondération des résultats, le test est appliqué sur les tableaux de contingence corrigés pour tenir compte de l'effet du plan d'échantillonnage. En résumé, la correction fait en sorte que le nombre total d'observations pondérées dans un tableau de contingence égale un nombre d'observations qui tient compte de la précision des résultats. Afin de réaliser un test le plus fidèle possible, une évaluation de la correction requise est réalisée sur chaque tableau de contingence.

2.5 Test de l'indépendance sur les cellules

Ce test est appliqué sur chaque cellule du tableau. C'est par l'application du test de Khi carré sur un tableau de contingence de deux lignes par deux colonnes contenant les effectifs que le test est réalisé. Lorsqu'il s'agit de pourcentages lignes, ce test consiste à vérifier s'il y a une différence entre ce pourcentage ligne et le pourcentage issu du regroupement des autres lignes du tableau de contingence. Le même raisonnement dans le cas des colonnes s'applique également dans le cadre du pourcentage colonne. Lorsqu'il y a pondération des résultats, le test s'applique sur des tableaux de contingence corrigés pour tenir compte de l'effet du plan d'échantillonnage comme décrit précédemment.

Les symboles utilisés ont la signification suivante :

	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 % (MOINS SIGNIFICATIF)	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 % (PLUS SIGNIFICATIF)
Plus grand	+	>	>>
Plus petit	-	<	<<

2.6 Synthèse sur « comment lire un tableau de pourcentages lignes »

Voici question, telle que formulée dans le questionnaire, est reproduite au début de chaque tableau.

Le pourcentage ligne indique la proportion de gens qui possèdent la caractéristique considérée. Le total d'une ligne est toujours 100 %, sauf s'il s'agit d'une question à réponses multiples.

Dans cet esprit, les résultats indiquent ici que 7,2 % des gens croient que la qualité des services de santé s'est améliorée au cours de la dernière année. Cette proportion augmente à 14,0 % chez les 18 à 24 ans. Certains tableaux peuvent présenter le % colonne.

L'ensemble des variables présentées verticalement est appelé « variable ». Ici, la variable est composée des descriptions (sexe, âge, revenu, revenu, taille du ménage, langue maternelle, etc.).

Le chiffre suivant le « n » indique le nombre d'individus présentant cette caractéristique. Ainsi, dans l'ensemble, 437 sont des hommes et 571 sont des femmes.

Identification de la pondération utilisée.

W.W.

Identification de la période de l'étude.

ROM Septembre 2002

01 Croyez-vous qu'en Québec, la qualité des services de santé s'est améliorée, s'est détériorée ou est demeurée la même au cours de la dernière année?

Variable	Améliorée	Détériorée	Est demeurée la même	NSP/NRP	Total
Ensemble (n=1008)	7,2	45,8	43,0	5,0	437
Sexe					
Homme (n=437)	8,8	38,8	43,8	9,6	437
Femme (n=571)	5,6	52,8	42,2	1,4	571
Âge					
18 à 24 ans (n=122)	14,0	30,3	43,4	12,3	122
25 à 34 ans (n=102)	8,8	34,3	43,8	13,1	102
35 à 44 ans (n=102)	7,8	40,1	43,8	9,3	102
45 à 54 ans (n=102)	7,4	47,8	43,1	1,6	102
55 à 64 ans (n=102)	4,1	47,9	43,0	8,9	102
65 ans et plus (n=102)	8,0	49,8	43,2	0,0	102
Revenu					
18 000 \$ et moins (n=102)	7,8	48,7	43,5	1,0	102
19 000 \$ à 24 999 \$ (n=102)	7,0	47,8	41,1	4,1	102
25 000 \$ et plus (n=102)	8,4	41,5	43,9	0,0	102
Revenu personnel					
Moins de 15 000 \$ (n=102)	8,7	41,8	43,8	5,1	102
De 15 000 \$ à 19 999 \$ (n=102)	11,8	40,8	42,4	5,0	102
De 20 000 \$ à 24 999 \$ (n=102)	5,9	40,8	43,7	1,6	102
De 25 000 \$ à 29 999 \$ (n=102)	7,8	43,8	44,9	0,5	102
De 30 000 \$ à 34 999 \$ (n=102)	3,7	50,2	31,1	1,0	102
De 35 000 \$ à 39 999 \$ (n=102)	5,9	44,8	41,4	8,9	102
De 40 000 \$ et plus (n=102)	9,7	43,8	37,8	10,7	102
Revenu familial					
Moins de 15 000 \$ (n=102)	12,1	42,3	45,1	10,5	102
De 15 000 \$ à 19 999 \$ (n=102)	11,0	38,1	44,4	7,5	102
De 20 000 \$ à 24 999 \$ (n=102)	7,4	40,1	44,2	1,3	102
De 25 000 \$ à 29 999 \$ (n=102)	5,2	47,8	43,8	1,4	102
De 30 000 \$ à 34 999 \$ (n=102)	1,4	51,9	41,8	0,9	102
De 35 000 \$ à 39 999 \$ (n=102)	12,1	41,8	43,8	4,3	102
De 40 000 \$ et plus (n=102)	6,0	43,7	38,8	11,5	102
Langue maternelle					
Français (n=102)	8,8	41,7	43,8	5,3	102
Anglais (n=102)	10,4	49,1	39,0	0,5	102
Autre (n=102)	0,0	0,0	0,0	0,0	102
Marital					
Homme (n=437)	8,8	42,8	43,8	4,6	437
Femme (n=571)	5,6	48,8	42,1	3,5	571

Les éléments de réponse à la question, tels que présentés dans le questionnaire. L'abréviation NSP/NRP signifie « Ne sait pas / Ne répond pas ».

Le seul test de Khi carré est indiqué. Le plus souvent, on considère significative une valeur inférieure à 0,05. Le test tient compte de l'effet de la pondération. Les lettres A (pour 0,1), B (pour 0,05), C (pour 0,01) et D (pour 0,001) indiquent le nombre de lignes ou de colonnes éliminées pour que le test soit valide. Le symbole «***» signifie que les conditions du test ne peuvent être rencontrées.

Les symboles présentés (+, <, >, <<, >>) sont des symboles utilisés pour présenter s'il y a une différence entre le pourcentage ligne et le pourcentage des autres lignes. Ici, le symbole << indique que les 18 à 24 ans croient dans une proportion moindre (au niveau de confiance de 99 %) que la qualité des services de santé s'est améliorée que les autres personnes. Pour plus de détails sur ces symboles, voir la section 2.5.

Les pourcentages (%) proviennent d'un échantillon pondéré. Les « n » indiqués sont cependant des tailles d'échantillonnage réelles sans pondération.

AVERTISSEMENT : Les résultats présentés avec un « n » inférieur ou égal à 30 doivent être considérés non fiables du point de vue de la statistique

2.7 Test de l'indépendance des catégories par paire

Un second test sur les cellules est également possible sur demande pour faire des comparaisons de toutes les catégories par paire. La présence de lettres en bas de chaque pourcentage indique les lignes (en présence de pourcentages lignes) ou les colonnes (en présence de pourcentages colonnes) dont les pourcentages diffèrent de façon significative. Une lettre majuscule indique un test significatif au niveau de confiance de 99 % tandis qu'une lettre minuscule indique un niveau de confiance de 95 %. En présence de deux catégories, ce test n'est pas affiché car il est identique au test de l'indépendance sur les cellules. Le symbole + ou - qui précède la lettre sert à indiquer un pourcentage plus grand ou plus petit. Le symbole « : » est utilisé pour éviter la présentation de séquences trop longues de lettres. Par exemple a : d remplace a b c d. Le tableau suivant présente un exemple de ces tests.

Q1 Croyez-vous qu'au Québec, la qualité des services de santé s'est améliorée, s'est détériorée ou est demeurée la même au cours de la dernière année?

		Réponses			
		A	B	C	D
Ensemble (n:1998)		9,4	29,1	55,8	6,0
1 La proportion de 5,1 % des 18 à 24 ans qui croient que la qualité des services de santé s'est améliorée est inférieure à la proportion de 15,5 % (au niveau de confiance de 95 %) chez les 55 à 64 ans et à la proportion de 19,3 % (au niveau de confiance de 95 %) chez les 65 ans et plus.	18 à 24 ans (n:129)	A	5,1	26,4	68,0
	25 à 34 ans (n:142)	B	8,8	21,5	64,0
	35 à 44 ans (n:204)	C	3,4	34,3	57,3
	45 à 54 ans (n:192)	D	5,3	31,1	56,1
	55 à 64 ans (n:151)	E	15,5	35,4	47,8
	65 ans et plus (n:170)	F	19,3	34,4	43,3
Revenu personnel					A=6,000
2 La « : » qui remplace « abcd » indique que cette proportion est supérieure aux proportions des catégories a, b, c et d.	Moins de 15 000 \$ (n:238)	A	6,7	27,2	66,6
	De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:189)	B	12,3	23,1	60,9
	De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:158)	C	9,0	25,3	54,9
	De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:117)	D	9,2	23,7	51,4
	De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:72)	E	7,4	27,3	58,8
	De 55 000 \$ et plus (n:119)	F	9,2	32,9	52,2
NSP/NRP (n:131)		G	12,7	41,8	39,6
TOTAL					A=6,187

3. LES TABLEAUX D'ÉVALUATION NUMÉRIQUE

Ce type de tableau est utile pour présenter les résultats des questions d'évaluation numérique comme les montants, les distances ou toute autre mesure de quantité. On y retrouve habituellement cinq nombres qui sont expliqués à l'aide de l'exemple ci-dessous.

	STRATÉ			
	Québec	Montréal	Ailleurs	Ensemble
Montant de la dépense				
• N (M)		1,05		
• MOYENNE		4,00		
• ME		0,25		
• TOTAL OBS. (M)		4,00		
• TOTAL EST. (M)		4,20		

3.1 La taille ou l'estimation de la population « N »

S'il n'y a pas de pondération, ce nombre indique le nombre de répondants ayant répondu à cette question. C'est une somme de poids s'il y a pondération. Ceux ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou comme « indécis » sont considérés comme des répondants à la question.

Quand une pondération visant l'inférence à une population est appliquée, cette quantité peut être considérée comme une estimation de la population possédant la caractéristique, comme le nombre de ménages abonnés à un certain service, le nombre de personnes ayant l'intention d'acheter un certain produit. La lettre entre parenthèses à côté du N représente l'unité de mesure : K (milliers), M (millions) et B (milliards). S'il n'y a pas de lettre, le nombre fourni est en unité. Dans notre exemple, 1,05 signifie 1 050 000 puisqu'il y a un (M) à côté du N.

3.2 La moyenne

La moyenne arithmétique est calculée parmi les répondants à la question. Bien entendu, les répondants ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas intégrés dans le calcul. Quand il y a pondération, c'est une moyenne arithmétique pondérée qui est calculée. Le nombre 4,00 (MOYENNE) indique que les gens ayant répondu à cette question ont dépensé en moyenne 4,00 \$.

3.3 La marge d'erreur

Le nombre 0,25 est la marge d'erreur d'échantillonnage sur les résultats (MOYENNE, TOTAL EST. OU TOTAL OBS.) à un niveau de confiance de 95 %. Elle précise que la dépense moyenne réelle pour l'ensemble de la population se situe vraisemblablement (i.e. au niveau de confiance de 95 %) entre 3,75 \$ et 4,25 \$. Bien entendu, la marge d'erreur présentée est par définition l'erreur type estimée par le Jackknife pour tenir compte de la pondération et de l'effet de plan multiplié par 1,96 (Z).

3.4 Le total observé ou estimé

Le total estimé est le produit de la taille ou de l'estimation de la population « N » présentée en première colonne par la moyenne. Dans l'exemple, la quantité 4,20 signifie qu'on estime à 4 200 000 \$ la dépense totale de la population à ce poste.

Le total observé est toujours inférieur ou égal au total estimé et peut être interprété comme une estimation plus conservatrice. Ceux ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas intégrés dans le calcul et ainsi ne contribuent pas au total observé. Au contraire, dans le calcul du total estimé, ces répondants prennent pour valeur, la valeur moyenne des autres.

3.5 Test ANOVA à un facteur « a »

Pour tester l'indépendance entre une variable ordonnée et une variable catégorique, un test de rapport de variance dérivé du test F de Fisher est effectué sur demande. Ce test a pour objet de valider si les moyennes sont égales pour chacun des éléments de la variable catégorique.

À cet effet, le résultat du test présenté sous la forme d'une lettre suivi du risque d'erreur est présenté dans chaque tableau. L'interprétation de ce risque d'erreur est la même que celle présentée à la section 2.4.

En présence de trois modalités ou plus dans la variable catégorique, pour augmenter la puissance du test ANOVA, les modalités n'ayant pas au moins 10 observations ne sont pas utilisées dans le test. L'inclusion de ces modalités a trop souvent pour effet de réduire le nombre de degrés de liberté calculé et par le fait même la puissance du test employé. La lettre sert à indiquer le nombre de modalités qui ne sont pas utilisées dans le test. L'interprétation des lettres est identique au test de l'indépendance entre deux variables catégoriques.

Lorsque la variable catégorique comporte deux modalités, le risque d'erreur présenté est celui associé au t de Student présenté à la section suivante.

En présence d'une pondération, l'estimation des variances et des degrés de liberté utiles au test d'ANOVA repose sur l'application du Jackknife à partir de travaux de recherche réalisés par SOM.

3.6 Test t de Student

La version de Satterthwaite du test t de Student est appliquée pour valider si la moyenne d'une modalité d'une variable catégorique est significativement différente de la moyenne de l'ensemble des autres modalités de cette même catégorie. Lorsqu'il y a pondération des résultats, la version modifiée du test de Satterthwaite utilise le Jackknife pour estimer l'erreur-type. L'obtention des degrés de liberté utiles au test tient compte également de l'effet de plan.

Les symboles présentés pour la présentation des différences significatives sont identiques à ceux présentés à la section 2.5.

Référence : Satterthwaite. F.E. Biom. Bull. 2 (1946) :110.

3.7 Synthèse sur « comment lire un tableau d'évaluation numérique »

Q56b Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant?

Votre question, telle que formulée dans le questionnaire, est reproduite au début de chaque tableau.

La moyenne arithmétique qui est pondérée s'y a une pondération. Dans cet exemple, les ménages comptent en moyenne 1,73 adulte.

La taille d'échantillonnage ou l'estimation de la population. Ici, 2,98 signifie qu'il y a 2 980 000 ménages, compte tenu de la pondération ménage.

L'ensemble des variables présentées verticalement est appelé « variable ». Ici, la variable est composée des descripteurs (sexe, âge, scolarité, revenu, taille du ménage, langue maternelle, sexe).

Le chiffre suivant la « n » indique le nombre d'individus présentant cette caractéristique et ayant répondu à cette question. Ceux ayant refusé de répondre ou considérés dans « ne sait pas » ou « inconnu » ne sont pas considérés comme des répondants.

Identification de la pondération utilisée. Dans la plupart des cas, W:VW indique une pondération sur une base des individus. Dans cet exemple, W:ΔW:WMEN signifie une pondération sur une base ménage.

Il s'agit de la marge d'erreur estimée par le Jackknife pour tenir compte de la pondération et des plans d'échantillonnage complexes. Elle indique ici que la moyenne réelle du nombre d'adultes par ménage se situe vraisemblablement (i.e. au niveau de confiance de 95 %) entre 1,73 et 1,85.

Le total estimé « TOTAL EST » est le produit de l'estimation de la population N par la moyenne. Le total observé « TOTAL OBS » est toujours inférieur ou égal au total estimé et peut être interprété comme une estimation plus conservatrice. Ceux n'ayant pas mentionné de réponses valides ne sont pas intégrés dans le calcul du total observé. Dans cet exemple, le total observé est de 5 320 000 tandis que le total estimé est de 5 540 000.

Les symboles présents (i.e. « < », « << », « > », « >> ») sont des symboles utilisés pour présenter la moyenne d'une modalité d'une variable catégorique est significativement différente de la moyenne de l'ensemble des autres modalités de cette même variable catégorique. Ici, le symbole « >> » indique que les 18 à 24 ans demeurent dans des ménages comptant en moyenne plus d'adultes (au niveau de confiance de 95 %) que les autres personnes.

La légende précise les unités présentées, « K » pour mille, « M » pour million et « B » pour milliard.

Variable	Moyenne				Total est. 95	Total obs. 95
	N (M)	Moyenne	ME	ME		
Ensemble (n:990)	A	2,98	1,73	0,06	5,14	5,44
Sexe						
Homme (n:504)	B	0,50	1,78	0,08	0,82	0,82
Femme (n:486)	C	1,42	1,70	0,08	2,42	2,42
Age						
18 à 24 ans (n:146)	A	0,18	2,40>>	0,22	0,40	0,40
25 à 34 ans (n:206)	B	0,61	1,84	0,11	1,09	1,09
35 à 44 ans (n:191)	C	0,55	1,77-	0,11	0,97	0,97
45 à 54 ans (n:192)	D	0,58	2,01+	0,16	1,18	1,18
55 à 64 ans (n:127)	E	0,38	1,8	0,17	0,72	0,72
65 ans et plus (n:127)	F	0,49	1,51<<	0,12	0,92	0,92
Revenu personnel						
Moins de 15 000 \$ (n:232)	A	0,73	1,95	0,14	1,09	1,09
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:144)	B	0,46	1,87	0,16	0,82	0,82
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:178)	C	0,53	1,81	0,13	0,97	0,97
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:117)	D	0,34	1,71<	0,15	0,58	0,58
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:71)	E	0,18	1,93	0,23	0,34	0,34
De 55 000 \$ et plus (n:110)	F	0,28	2	0,21	0,55	0,55
NSP/NRP (n:138)	G	0,46	1,85	0,15	0,82	0,82
Revenu familial						
Moins de 15 000 \$ (n:98)	A	0,38	1,47<<	0,15	0,55	0,55
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:97)	B	0,33	1,63<<	0,16	0,49	0,49
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:127)	C	0,4	1,63<<	0,15	0,63	0,63
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:191)	D	0,57	1,89	0,13	1,09	1,09
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:124)	E	0,3	1,99	0,15	0,25	0,25
De 55 000 \$ et plus (n:177)	F	0,43	2,28>>	0,14	0,82	0,82
NSP/NRP (n:176)	G	0,56	2,14>	0,16	1,09	1,09
Langue maternelle						
Français (n:761)	B	2,88	1,78	0,08	4,80	4,80
Autre (n:229)	C	0,12	1,88	0,18	0,22	0,22
Taille du ménage						
1 (n:229)	A	0,18	1,05>	0,05	0,34	0,34
2 (n:206)	B	0,37	1,88>	0,09	0,72	0,72
3 (n:154)	C	0,45	2,18>	0,12	1,05	1,05
4 (n:127)	D	0,42	2,28>	0,13	1,01	1,01
5 et plus (n:87)	E	0,20	2,78>	0,20	0,50	0,50

W:VW:WMEN

LEGENDA
M = MILLIONS
B = MILLIARDS
SOM October 2008

AVERTISSEMENT : Les résultats présentés avec un « n » inférieur ou égal à 30 doivent être considérés non fiables du point de vue de la statistique

3.8 Test t de Student par paire

Un second test t de Student par paire est disponible sur demande pour faire des comparaisons de moyennes par paire. La présence de lettres sous la rubrique « Tests signif » indique les lignes dont les moyennes diffèrent de façon significative. L'interprétation des tests est identique au test de l'indépendance des catégories par paire. Voir exemple ci-bas.

Q56b Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant?

Variable	N (M)	Nbre d'adultes		Tests signif
		Moyenne	ME	
Ensemble (n:990)	A	2,98	1,87	0,06
Age				
18 à 24 ans (n:146)	A	0,39	2,40>>	0,21
25 à 34 ans (n:206)	B	0,59	1,84	0,11
35 à 44 ans (n:191)	C	0,55	1,77-	0,11
45 à 54 ans (n:192)	D	0,58	2,01+	0,16
55 à 64 ans (n:127)	E	0,38	1,8	0,17
65 ans et plus (n:127)	F	0,49	1,51<<	0,12
Revenu personnel				
Moins de 15 000 \$ (n:232)	A	0,73	1,95	0,14
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:144)	B	0,46	1,87	0,16
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:178)	C	0,53	1,81	0,13
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:117)	D	0,34	1,71<	0,15
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:71)	E	0,18	1,93	0,23
De 55 000 \$ et plus (n:110)	F	0,28	2	0,21
NSP/NRP (n:138)	G	0,46	1,85	0,15
Revenu familial				
Moins de 15 000 \$ (n:98)	A	0,38	1,47<<	0,15
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:97)	B	0,33	1,63<<	0,16
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:127)	C	0,4	1,63<<	0,15
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:191)	D	0,57	1,89	0,13
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:124)	E	0,3	1,99	0,15
De 55 000 \$ et plus (n:177)	F	0,43	2,28>>	0,14
NSP/NRP (n:176)	G	0,56	2,14>	0,16
Langue maternelle				
Français (n:761)	B	2,88	1,78	0,08
Autre (n:229)	C	0,12	1,88	0,18
Taille du ménage				
1 (n:229)	A	0,18	1,05>	0,05
2 (n:206)	B	0,37	1,88>	0,09
3 (n:154)	C	0,45	2,18>	0,12
4 (n:127)	D	0,42	2,28>	0,13
5 et plus (n:87)	E	0,20	2,78>	0,20

W:VW:WMEN

LEGENDA
M = MILLIONS
B = MILLIARDS
SOM October 2008

1 Le nombre moyen d'adultes de 25-34 ans est significativement différent (au niveau de confiance de 95 %) des nombres moyens d'adultes chez les 18-24 ans et chez les personnes de 65 ans ou plus.

2 Le nombre moyen d'adultes chez les 25-34 ans est significativement différent (au niveau de confiance de 95 %) des nombres moyens d'adultes chez les 18-24 ans et chez les personnes de 65 ans ou plus.

3.9 Comparaison de deux pourcentages d'une variable sur un même échantillon

Pour comparer deux pourcentages, nous créons deux variables dichotomiques auxquelles nous appliquons un test t de Student pour variables paires. Ce test consiste à calculer l'écart moyen entre les deux variables dichotomiques et à tester si l'écart moyen est significativement différent de zéro. Deux proportions égales supposent un écart moyen de zéro. Le test réalisé apparaît sous la forme d'un tableau de moyennes croisées. Les chiffres sous la rubrique « Test=0 » indiquent les probabilités qu'il y ait une égalité entre les deux proportions (le risque d'erreur). Un chiffre près de 0 indique une très faible probabilité qu'il y ait une égalité entre les deux proportions.

Dans l'exemple suivant, le risque d'erreur de 0,013 indique un écart significatif au niveau de confiance de 98 % en faveur de la marque B chez ceux qui demeurent dans la RMR de Québec. À titre d'information, la moyenne de -0,19 est l'écart entre la proportion de ceux qui préfèrent la marque A et la proportion de ceux qui préfèrent la marque B. Cet écart signifie que dans la RMR de Québec, la proportion de ceux qui préfèrent la marque A est de 19 % inférieure au pourcentage de ceux qui préfèrent la marque B.

	ECART ENTRE LA MARQUE A ET LA MARQUE B (A-B)			
	N(M)	Moyenne	ME	Test=0
Ensemble (n :584)	2,89	-0,04	0,05	0,185
Strate				
• RMR Québec (n :90)	0,30	-0,19<	0,15	0,013
• RMR Montréal (n :269)	1,38	0,02>	0,08	0,601
• Ailleurs en province (n :225)	1,21	-0,06	0,08	0,102
W :W				LEGENDE M=MILLIONS SOM Octobre 2004

4 LES TABLEAUX DE MARGES D'ERREUR SUR LES PROPORTIONS

« M.E. LIG OU M.E. COL »

Ce type de tableau est utile pour connaître la marge d'erreur de tous les pourcentages présentés dans les tableaux afin de calculer un intervalle de confiance, au niveau de confiance de 95 %. Ces marges d'erreur sont calculées de la même façon que dans la section 2.3.

QPL10C[1] Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (libre mention)

% LIGNE	Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires
Ensemble (n:1000)	
Strata RMR de Québec (n:300) RMR de Montréal (n:400) ARMR de Québec (n:300)	
Age 18 à 24 ans (n:107) 25 à 34 ans (n:185) 35 à 44 ans (n:204) 45 à 54 ans (n:135) 55 à 64 ans (n:173) 65 ans et plus (n:133)	
Plus haut diplôme ou certificat Aucun (n:128) Secondaire DEP (n:317) Collégial (n:248) Universitaire (n:287)	
Revenu personnel Moins de 15 000 \$ (n:188) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:141) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:198) De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:118) De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:73) De 55 000 \$ et plus (n:187) NSP/NRP (n:134)	
Revenu familial Moins de 15 000 \$ (n:129) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:177) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:113) De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:184) De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:142) De 55 000 \$ et plus (n:230) NSP/NRP (n:184)	
Taille du ménage 1 (n:222) 2 (n:352) 3 (n:188) 4 (n:150) 5 et plus (n:88)	
Langue maternelle Français seul (n:808) Autre (n:134)	
Sexe Homme (n:455) Femme (n:545)	

WW

SOM Septembre 2007

QPL10C[1] Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (libre mention)

% LIGNE	Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires
Ensemble (n:1000)	
Désirent des produits d'épargne et de placements Oui (n:532) Non (n:468)	

WW

SOM Septembre 2007

PL1G(1) (1ère mention)
Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum

QPL1G6 Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (groupe des 5 mentions possibles)

Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires	
% LIGNE	
Ensemble (n:1000)	
Strata	
RAIR de Québec (n:300)	
RAIR de Montréal (n:400)	
Autres au Québec (n:300)	
Âge	
18 à 24 ans (n:107)	
25 à 34 ans (n:185)	
35 à 44 ans (n:204)	
45 à 54 ans (n:215)	
55 à 64 ans (n:173)	
65 ans et plus (n:133)	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun (n:120)	
Secondaire/DEP (n:317)	
Collège (n:248)	
Universitaire (n:297)	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$ (n:185)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:141)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:155)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:118)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:73)	
De 55 000 \$ et plus (n:167)	
NSP/RRSP (n:154)	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$ (n:89)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:77)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:113)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:146)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:143)	
De 55 000 \$ et plus (n:200)	
NSP/RRSP (n:194)	
Taille du ménage	
1 (n:222)	
2 (n:352)	
3 (n:188)	
4 (n:156)	
5 et plus (n:94)	
Langue maternelle	
Français seul (n:905)	
Autre (n:134)	
Sexe	
Homme (n:455)	
Femme (n:545)	

QPL10C Vous allez maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (groupe des 5 mentions possibles)

Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires	
% LIGNE	
Ensemble (n:1800)	
Détail des produits d'épargne et de placements	
Oui (n:532)	
Non (n:1268)	

WW

SOM Septembre 2007

PL1G (toutes les mentions)
Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum

QPL20C Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

Organisation mettant en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec

% LIGNE	
Ensemble (n:1000)	
Sexe	
FOUR de Québec (n:300)	
FOUR de Montréal (n:400)	
Albans du Québec (n:300)	
Age	
18 à 24 ans (n:107)	
25 à 34 ans (n:183)	
35 à 44 ans (n:204)	
45 à 54 ans (n:215)	
55 à 64 ans (n:173)	
65 ans et plus (n:133)	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun (n:128)	
Secondaire/ DEP (n:117)	
Collégial (n:248)	
Universitaire (n:297)	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$ (n:188)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:141)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:159)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:118)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:73)	
De 55 000 \$ et plus (n:187)	
NS/PNR/P (n:14)	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$ (n:88)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:77)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:113)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:184)	
De 45 000 \$ à 75 000 \$ (n:143)	
De 75 000 \$ et plus (n:200)	
NS/PNR/P (n:194)	
Taille du ménage	
1 (n:222)	
2 (n:352)	
3 (n:188)	
4 (n:168)	
5 et plus (n:98)	
Langue maternelle	
Français seul (n:886)	
Autre (n:134)	
Sexe	
Homme (n:455)	
Femme (n:545)	

WW

SDM Septembre 2007

QPL20C Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

Organisation mettant en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec

% LIGNE	
Ensemble (n:1000)	
Débit des produits d'épargne et de placements	
Oui (n:532)	
Non (n:468)	

WW

SDM Septembre 2007

PL2G
 Organisation mettant en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum

QPL3A Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne
 Placements Québec?

% LIGNE	Notoriété assistée d'Épargne Placements Québec
Ensemble	
Strate	
RMR de Québec	
RMR de Montréal	
Aléuts du Québec	
Age	
18 à 24 ans	
25 à 34 ans	
35 à 44 ans	
45 à 54 ans	
55 à 64 ans	
65 ans et plus	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun	
Secondaire / DEP	
Collège	
Universitaire	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ à 75 000 \$	
De 75 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ à 75 000 \$	
De 75 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Taille du ménage	
1	
2	
3	
4	
5 et plus	
Langue maternelle	
Français seul	
Autre	
Sexe	
Homme	
Femme	

OPLSA Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne
Placements Québec?

N. LIGNE		Notorité associée d'Épargne Placements Québec
Ensemble		
Détail des produits d'épargne et de placements		
Oui		
Non		

WW

DOM Septembre 2007

OPLSB Le gouvernement du Québec met à la
disposition des Québécois des produits d'épargne
par l'entremise de l'organisme Épargne Placements
Québec, anciennement Placements Québec. Avez-
vous, aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

N. LIGNE		Notorité associée d'Épargne Placements Québec
Ensemble		
Strate		
RMR de Québec		
RMR de Montréal		
Autres du Québec		
Age		
18 à 24 ans		
25 à 34 ans		
35 à 44 ans		
45 à 54 ans		
55 à 64 ans		
65 ans et plus		
Plus haut diplôme ou certificat		
Aucun		
Secondaire		
Collégial		
Universitaire		
Revenu personnel		
Moins de 15 000 \$		
De 15 000 \$ à 25 000 \$		
De 25 000 \$ à 35 000 \$		
De 35 000 \$ à 45 000 \$		
De 45 000 \$ à 55 000 \$		
De 55 000 \$ et plus		
Revenu familial		
Moins de 15 000 \$		
De 15 000 \$ à 25 000 \$		
De 25 000 \$ à 35 000 \$		
De 35 000 \$ à 45 000 \$		
De 45 000 \$ à 55 000 \$		
De 55 000 \$ et plus		
Taille de ménage		
1		
2		
3		
4		
5 et plus		
Langue maternelle		
Français		
Autre		
Sexe		
Homme		
Femme		

WW

DOM Septembre 2007

QPL28 Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIQNE	Historique actualisé d'Épargne Placements Québec
Ensemble	
Déclinent des produits d'épargne et de placements	
Oui	
Non	

W.W.

SOM Septembre 2007

QPL37 Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIQNE	Épargne Placements Québec (historique total)
Ensemble (n:1000)	
Strate	
RMR de Québec (n:300)	
RMR de Montréal (n:400)	
Autres au Québec (n:300)	
Age	
18 à 24 ans (n:107)	
25 à 34 ans (n:165)	
35 à 44 ans (n:204)	
45 à 54 ans (n:215)	
55 à 64 ans (n:173)	
65 ans et plus (n:133)	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun (n:129)	
Secondaire/DEP (n:317)	
Collège (n:149)	
Université (n:287)	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$ (n:186)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:141)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:159)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:116)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:79)	
De 55 000 \$ et plus (n:187)	
HSP/NRP (n:154)	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$ (n:88)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:77)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:110)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:134)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:143)	
De 55 000 \$ et plus (n:250)	
HSP/NRP (n:194)	
Taille du ménage	
1 (n:222)	
2 (n:352)	
3 (n:186)	
4 (n:158)	
5 et plus (n:96)	
Langue maternelle	
Français seul (n:800)	
Autre (n:194)	
Sexe	
Homme (n:455)	
Femme (n:545)	

W.W.

SOM Septembre 2007

QPL5 Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avez-vous, aujourd'hui, en vista-vous entendu parler?

% LIGNE	Épargne Placements Québec (Notoriété totale)
Ensemble (n:1000)	
Détient des produits d'épargne et de placements	
Oui (n:532)	
Non (n:468)	

W.W

SOM Septembre 2007

QPL6 Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements		
	Oui	Non	NSP/NRP
Ensemble (n:1000)	44,8	53,8	1,3
Strate			
RMR de Québec (n:300)	55,1*	44,0*	1,0
RMR de Montréal (n:400)	44,0	53,5	2,5
Autres au Québec (n:300)	43,4	50,6	
			B=0,028
Age			
18 à 24 ans (n:107)	30,7*	68,1*	1,2
25 à 34 ans (n:185)	35,5*	61,8*	2,8
35 à 44 ans (n:204)	30,8	48,2	
45 à 54 ans (n:213)	49,8	50,3	0,7
55 à 64 ans (n:173)	60,9*	38,7*	1,4
65 ans et plus (n:133)	38,1	56,8	5,0
			B=0,001
Plus haut diplôme ou certifié			
Audien (n:128)	28,2*	70,5*	1,5
Secondaire DEP (n:117)	43,8	55,5	0,8
Collégial (n:248)	60,9*	39,8*	0,5
Universitaire (n:237)	63,1*	34,5*	2,4
			B=0,000
Revenu personnel			
Moins de 15 000 \$ (n:188)	25,0*	72,9*	2,2
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:141)	30,4*	69,8*	0,1
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:150)	50,6	49,4	0,1
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:118)	61,2*	38,8*	-
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:73)	55,0	45,9	1,1
De 55 000 \$ et plus (n:187)	67,8*	31,8*	0,4
NSP/NRP (n:154)	47,2	48,8	4,1*
			B=0,000
Revenu familial			
Moins de 15 000 \$ (n:99)	12,2*	83,7*	4,1
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:77)	34,7	65,1	0,3
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:115)	37,8	62,3	0,1
De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:194)	47,3	52,7	-
De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:142)	55,0*	45,0	-
De 75 000 \$ et plus (n:200)	66,1*	33,1*	0,7
NSP/NRP (n:154)	42,2	54,8	2,2*
			B=0,000
Taille du ménage			
1 (n:222)	45,3	54,2	0,5
2 (n:352)	41,3	56,3	2,4
3 (n:184)	43,3	49,9	1,8
4 (n:158)	47,8	52,2	-
5 et plus (n:98)	44,8	55,2	-
			B=0,307
Langue maternelle			
Français seul (n:880)	48,4	52,3*	1,3
Autre (n:134)	37,9	60,9*	1,1
			A=0,258
Sexe			
Homme (n:455)	48,7	51,8	1,8
Femme (n:545)	43,0	55,9	1,0
			B=0,348

W.W

SOM Septembre 2007

OPLA Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

N. LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements		
	Oui	Non	NSP/NRP
Ensemble (n:1000)	44,8	53,9	1,3 A=0,000
Détient des produits d'épargne et de placements			
Oui (n:532)	100,0	-	-
Non (n:468)	-	87,7	2,3 B=0,000

WW

SOM Septembre 2007

OPLAR Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

N. LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements	
	Oui	Non
Ensemble (n:1000)	44,8	53,2 A=0,000
Strate		
Statut de Québec (n:300)	55,1	44,8
RMR de Montréal (n:400)	44,0	50,0
Autre ou Québec (n:300)	43,4	56,6 A=0,028
Age		
18 à 24 ans (n:107)	30,7	69,3
25 à 34 ans (n:163)	35,6	64,4
35 à 44 ans (n:204)	50,8	49,2
45 à 54 ans (n:215)	49,0	51,0
55 à 64 ans (n:173)	80,9	19,1
65 ans et plus (n:133)	39,1	60,9 A=0,001
Plus haut diplôme ou certificat		
Aucun (n:128)	28,2	71,8
Secondaire/DEP (n:317)	43,8	56,2
Collégial (n:248)	60,5	39,5
Universitaire (n:287)	63,1	36,9 A=0,006
Revenu personnel		
Moins de 15 000 \$ (n:180)	25,0	75,0
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:141)	30,4	69,6
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:135)	50,5	49,5
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:118)	61,2	38,8
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:79)	55,0	45,0
De 55 000 \$ et plus (n:167)	87,8	12,2
NSP/NRP (n:154)	47,2	52,8 A=0,006
Revenu familial		
Moins de 15 000 \$ (n:89)	12,2	87,8
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:77)	34,7	65,3
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:113)	37,6	62,4
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:184)	47,3	52,7
De 45 000 \$ à 75 000 \$ (n:142)	55,9	44,1
De 75 000 \$ et plus (n:200)	68,1	31,9
NSP/NRP (n:194)	42,2	57,8 A=0,000
Taille du ménage		
1 (n:232)	45,3	54,7
2 (n:352)	41,3	58,7
3 (n:168)	48,3	51,7
4 (n:158)	47,8	52,2
5 et plus (n:90)	44,8	55,2 A=0,769
Langue maternelle		
Français seul (n:806)	49,4	50,6
Autre (n:134)	37,9	62,1 A=0,104
Sexe		
Homme (n:455)	48,7	51,3
Femme (n:545)	43,0	57,0 A=0,381

WW

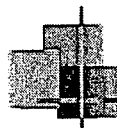
SOM Septembre 2007

OPLAR Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements	
	Oui	Non
Ensemble (n:1000)	44,8	55,2
Détient des produits d'épargne et de placements		
Oui (n:532)	100,0%	-
Non (n:468)	-	100,0%

V.W.

SOM Septembre 2007



Notoriété spontanée et assistée d'Épargne Placements Québec

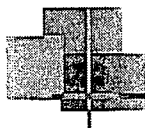
Sondage SOM-R Édition Novembre 2007 (vague 1)
Méthodologie présentée à
Épargne Placements Québec

Novembre 2007

Réf. : M07611v1p1EPC(Notoriété).ppt



1180, rue Drummond, bureau 620, Montréal (Québec) H3G 2S1 ☎ (514) 878-9825
2136, chemin Sainte-Foy, bureau 200, Sainte-Foy (Québec) G1V 1R8 ☎ (418) 687-8025



Méthodologie détaillée

Objectif

- L'objectif de cette étude est de mesurer la notoriété spontanée et assistée d'Épargne Placements Québec auprès des adultes du Québec. Pour ce faire, nous expliquons la méthodologie utilisée et nous en présentons les résultats administratifs, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats.

Plan de sondage

Population cible

- L'ensemble des adultes québécois constitue la population cible de la présente étude.

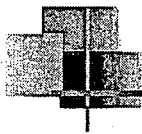
Base de sondage

- L'échantillon initial a été généré aléatoirement à partir de tous les échanges téléphoniques valides couvrant le territoire à l'étude et à l'aide du progiciel CONTACT de SOM.

Plan d'échantillonnage

- Échantillonnage à deux degrés :
 - Au premier degré : échantillonnage stratifié non proportionnel de ménages en trois grandes régions.
 - Au second degré : une personne âgée de 18 ans ou plus est choisie dans le ménage selon une procédure informatisée de sélection aléatoire simple basée sur l'âge.

Strate	Ensemble	RMR de Montréal	RMR de Québec	Autres en province
Nombre visé	1000	400	300	300
Entrevues complétées	1004	402	300	302



Méthodologie détaillée - Suite

Questionnaire

■ Le questionnaire utilisé est le même que pour la vague de septembre 2007 (SOM-R 07591). Il avait été révisé et programmé par SOM. Le questionnaire final avait été soumis à l'approbation du client. Les entrevues ont été conduites en français et en anglais.

Collecte

Période de collecte

■ Du 7 au 19 novembre 2007.

Mode d'entrevue

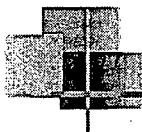
- Téléphonique assistée par ordinateur.
- Gestion informatisée des numéros de téléphone.
- Jusqu'à huit appels ont été faits pour tenter de joindre les personnes échantillonnées.

Résultats des appels (les résultats détaillés sont présentés à la page suivante)

■ Taux de non-réponse	20,1 %
■ Taux de refus	47,9 %
■ Taux de réponse	32,0 %

Novembre 2007

- 3 -



Résultats administratifs détaillés

SOM-R 07611

Entrevues réalisées du 7 novembre au 19 novembre 2007

Ensemble

Estimation du taux de réponse de l'ARIM*		Taux de réponse estimé par SOM	
A. Échantillon de départ	4829	J. Numéros non joints (C1+C2+D1)	278
B. Mauvais numéros	1488	K. Numéros joints (A-J)	4551
Hors service	951	L. Numéros joints inutilisables (B)	1488
Résidentiel	377	M. Numéros joints utilisables (K-L)	3063
Hors strate	1	N. Estimation du nombre de numéros non joints utilisables (JxM/K)	187
Télécopieur	155	P. Estimation du nombre total de numéros utilisables (M+N)	3250
Cellulaire	4		
Dupliqués	0		
C. Non-réponse	422		
C1. Pas de réponse	254		
C2. Ligne occupée	12		
D. Répondeur	144	Non-réponse estimée (%) (D+G+N+F)/P	20,1 %
D1. Ligne en dérangement	12	Refus (%) ((G1+G2+G3)/P)	47,9 %
E. Unité rejointe non répondante	1878	TRE ((H1+H2)/P)	32,0 %
F. Incapacité, maladie, prob. de langage	69		
G. Répondant sélectionné pas disponible	252		
G1. Refus du ménage	717		
G2. Refus de la personne	770		
G3. Incomplet	70		
H. Unité rejointe répondante	1041		
I. Autres langues	34		
I1. Non-admissibles	3		
I2. Entrevues complétées	1004		
Taux de réponse de l'ARIM = H/(C+E+H)	31,2 %		

* Association de la recherche et de l'enquête marketing

Novembre 2007

- 4 -





Méthodologie détaillée - Suite

Pondération et traitement

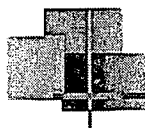
- Par le nombre d'adultes du ménage.
- Par expansion à la distribution conjointe d'âge (18-24 ans, 25-34 ans, 35-44 ans, 45-54 ans, 55-64 ans, 65 ans et plus) et de sexe de la population de chacune des trois strates au dernier recensement de 2006.
- Selon les distributions en fonction de la langue maternelle de chacune des trois strates au recensement de 2001.
- Selon la proportion d'adultes vivant seuls au recensement de 2006.
- Selon la distribution québécoise du plus haut diplôme ou certificat détenu (aucun, secondaire/DEP, collégial, universitaire) de chacune des strates au recensement de 2001.
- Une pondération multivariée à 10 itérations par la méthode itérative du quotient est réalisée pour assurer une représentation fidèle à toutes ces distributions.
- Les données ont été traitées à l'aide du progiciel spécialisé MACTAB.
- Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière qui inclut les principales variables socioéconomiques du SOM-R.

Marges d'erreur

- Les marges d'erreur présentées à la page suivante tiennent compte de l'effet de plan.
- L'effet de plan apparaît lorsque les entrevues complétées ne sont pas réparties proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.
- L'effet de plan est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants.
- Par exemple, au tableau de la page suivante, pour l'ensemble, la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 556 (1004 + 1.8065).
- La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée. En effet, la marge d'erreur est plus grande lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus petite à mesure que la proportion s'éloigne de 50 %.
- Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte de l'effet de plan) selon la valeur de la proportion estimée.

Novembre 2007

- 5 -



Méthodologie

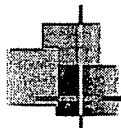
Marge d'erreur selon la proportion estimée

	Ensemble	RMR de Québec	Strate RMR de Montréal	Strate Ailleurs au Québec
Nombre d'entrevues	1004	300	402	302
Effet de plan	1,8065	1,3367	1,6663	1,3542
Proportion :				
99 % ou 1 %	±0,8 %	±1,3 %	±1,3 %	±1,3 %
95 % ou 5 %	±1,8 %	±2,9 %	±2,8 %	±2,9 %
90 % ou 10 %	±2,5 %	±3,9 %	±3,8 %	±3,9 %
80 % ou 20 %	±3,3 %	±5,2 %	±5,0 %	±5,3 %
70 % ou 30 %	±3,8 %	±6,0 %	±5,8 %	±6,0 %
60 % ou 40 %	±4,1 %	±6,4 %	±6,2 %	±6,4 %
50 % (marge maximale)	±4,2 %	±6,5 %	±6,3 %	±6,6 %

Novembre 2007

- 6 -





Questionnaires (français et anglais)



Questionnaire français

/*Note
R 07591*/
/*Note
Q_PL1a

Ensemble du Québec, francophones et non francophones, n=1000 répondants (même questionnaire que celui administré dans le SOM-

Notoriété spontanée de l'organisation/

Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? *Sondez* *5 mentions, sortie=96,95,99 Pouvez-vous m'en nommer une autre?

- 1="Une banque (peu importe laquelle)
- 2="Une caisse (Desjardins, caisse populaire)
- 3="Épargne Placements Québec (anciennement Placement Québec)
- 4="Gouvernement du Québec
- 5="Gouvernement du Canada
- 6="Gouvernement autres provinces
- 7="Grandes entreprises («débitures», obligations non garanties, obligations)
- 8="Services publics (Hydro,...)
- 9="Fonds/compagnies de fonds
- 10="Trusts/fiducies
- 11="Compagnies d'assurances
- 90="Autre <précisez>
- 95="Aucune->pi2
- 96="Aucune autre->pi2
- 99="NSP/NRP->pi2

Q_PL2

Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

- 1="Épargne Placements Québec (ou Placement Québec)
- 90="Autre <précisez>
- 99="NSP/NRP

/*Note

Notoriété assistée de l'organisation/

/*Note

La question PL3a est posée uniquement à ceux et celles qui n'ont pas identifié Épargne Placements Québec aux questions PL1 et

PL2*/

Q_sicalpl3a

si q#pl1a3=3 ou q#pi2=1->pi4

->pi3a

Q_PL3a

Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne Placements Québec?

- 1="Oui->pi4
- 2="Non
- 9="NSP/NRP



Questionnaire français

Q_PL3b

Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en aviez-vous entendu parler?

1="Oui
2="Non
9="NSP/NRP

Q_PL4

Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

1="Oui
2="Non
9="NSP/NRP

Novembre 2007

- 9 -



Questionnaire anglais

/*Note
R 07591*/
/*Note

Ensemble du Québec, francophones et non francophones, n=1000 répondants (même questionnaire que celui administré dans le SOM-

Notoriété spontanée de l'organisation*/

Q_PL1A

We will now discuss another topic. Can you name an ORGANISATION that offers secure savings products, meaning that the capital is fully guaranteed? *Probe* *5 mentions, sortie=96,95,99

Can you name another?

1="A bank (no matter which one)
2="A credit union (Caisse Desjardins or other credit union)
3="Épargne Placements Québec (formerly called Placement Québec)
4="Government of Quebec
5="Government of Canada
6="Government of other provinces
7="Large corporations (debenture, bonds)
8="Public utility companies (Hydro,...)
9="Funds/Mutual funds company
10="Trusts or trust companies
11="Insurance companies
90="Other <specify>
95="None->PL2
96="No other->PL2
99="DNK/DNA->PL2

Q_PL2

What is the name of the ORGANISATION responsible for marketing savings products on behalf of the Government of Quebec?

1="Épargne Placements Québec (or Placement Québec)
90="Other <specify>
99="DNK/DNA

Novembre 2007

- 10 -





Questionnaire anglais

//Note
/*Note
PL2*/

Notoriété assistée de l'organisation/

La question PL3a est posée uniquement à ceux et celles qui n'ont pas identifié Épargne Placements Québec aux questions PL1 et

Q_sicalpl3a
->>pl3a

si q#pl1a\$=3 ou q#pl2=1->pl4

Q_PL3A

Have you ever heard of Épargne Placements Québec?

1="Yes->PL4
2="No
9="DNK/DNA

Q_PL3B

Savings products from the Government of Quebec are available to Quebecers through Épargne Placements Québec, formerly called Placements Québec. Before I mentioned it to you, had you ever heard of this agency?

1="Yes
2="No
9="DNK/DNA

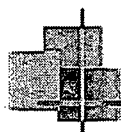
Q_PL4

Do you personally own savings and investment products?

1="Yes
2="No
9="DNK/DNA

Novembre 2007

- 11 -



Tableaux statistiques

EXPLICATIONS POUR LA LECTURE DES TABLEAUX

Table des matières.

1. Les tableaux de proportions simples
2. Les tableaux de proportions en bannière
 - 2.1 La taille « (n :) »
 - 2.2 Le pourcentage ligne « % LIGNE »
 - 2.3 Le pourcentage colonne « % COL »
 - 2.4 Test de l'indépendance entre deux variables catégoriques
 - 2.5 Test de l'indépendance sur les cellules
 - 2.6 Synthèse sur « comment lire un tableau de pourcentage ligne »
 - 2.7 Test de l'indépendance des catégories par paire
3. Les tableaux d'évaluation numérique
 - 3.1 La taille ou l'estimation de la population « N »
 - 3.2 La moyenne
 - 3.3 La marge d'erreur
 - 3.4 Le total observé ou estimé
 - 3.5 Test ANOVA à un facteur « s= »
 - 3.6 Test t de student
 - 3.7 Synthèse sur « comment lire un tableau d'évaluation numérique »
 - 3.8 Test t de student par paire
 - 3.9 Comparaison de deux pourcentages d'une variable sur un même échantillon
4. Les tableaux de marges d'erreur sur les proportions « M.E. LIG ou M.E. COL »

Explication pour la lecture des tableaux

Trois types de tableaux peuvent être présentés dans cette étude. Il s'agit de proportions simples ou en bannière et des tableaux d'évaluation numérique.

1. LES TABLEAUX DE PROPORTIONS SIMPLES

Ces tableaux sont utiles pour présenter les résultats des questions comportant un grand nombre de choix de réponses comme c'est souvent le cas des questions ouvertes, par exemple. Le nombre de réponses différentes possibles est alors trop grand pour permettre des croisements utiles ou valables. Dans ces tableaux, on retrouve le nombre de répondants pour chaque réponse possible, le pourcentage par rapport au total et le pourcentage cumulatif utile pour les résultats mesurés sur des échelles ordinales.

Lorsque plusieurs mentions de réponses sont admises (par exemple : Pourquoi? (trois mentions possibles)). Les résultats cumulatifs des différentes mentions sont présentés sous le numéro de question suivi d'un «G» pour «groupées». Dans ce sens, comme les répondants peuvent donner plusieurs réponses, la somme des pourcentages de répondants ayant adhéré à chacune des mentions excède normalement 100 %.

2. LES TABLEAUX DE PROPORTIONS EN BANNIÈRE

2.1 La taille « (n :) »

Dans ce type de tableau, les (n :) indiqués sont les tailles d'échantillonnage réelles sans pondération. Elle indique habituellement le nombre de répondants possédant une certaine caractéristique. Par exemple, que 500 répondants soient des hommes et 510, des femmes.

2.2 Le pourcentage ligne « % LIGNE »

Généralement, la plupart des résultats sont présentés sous cette forme. Dans ce type de tableaux, la bannière d'analyse constitue les en-têtes lignes et tous les pourcentages sont donc horizontaux. Le chiffre donné dans chaque cellule du tableau constitue un résultat (proportion) pondéré. Le nombre apparaissant entre parenthèses à côté de chaque élément de la bannière d'analyse constitue la taille échantillonnale (non pondérée) pour le groupe dont les résultats sont présentés.

Exemple :

	OUI	NON	NSP/NRP
Ensemble (n : 1000)	25,0	35,0	40,0

Les nombres 25,0 35,0 et 40,0 représentent respectivement les proportions relatives par rapport à l'ensemble des répondants qui ont répondu oui, non et NSP/NRP. Le nombre (n : 1000) représente le nombre absolu de répondants sur lequel ces estimés sont basés.

La somme de ces proportions est égale à 100 % sauf lorsque sont présentés les résultats d'une question à choix multiples (où l'on peut opter pour plus d'un choix de réponse) et lorsqu'on calcule la somme de plusieurs mentions.

2.3 Le pourcentage colonne « % COL »

Dans ce type de tableau, les pourcentages sont verticaux et le nombre de répondants est indiqué en en-têtes colonnes plutôt qu'en en-têtes lignes. Pour différencier le pourcentage colonne des pourcentages lignes, à gauche en bas du titre, l'inscription « % COL » apparaît plutôt que « % LIGNE » lorsqu'il s'agit de pourcentage ligne.

2.4 Test de l'indépendance entre deux variables catégoriques

Le test du Khi carré peut être utilisé pour vérifier si deux variables sont dépendantes ou indépendantes. On peut, par exemple, vérifier si l'intention de vote est indépendante du sexe, ou encore s'il y a une relation entre la satisfaction et l'âge.

Dans les tableaux de proportion en bannière, les résultats des tests du Khi carré sont présentés pour chaque croisement. Chaque résultat comporte deux éléments : une lettre et habituellement un chiffre entre 0,000 et 1,000.

Le chiffre indique la probabilité qu'il n'y ait pas de relation entre les variables de croisement (le risque d'erreur de l'hypothèse d'indépendance). Un chiffre près de zéro, par exemple 0,01, indique une très faible probabilité (1 %) qu'il n'y ait pas de relation et par le fait même une forte chance de l'existence d'une relation entre les variables. Usuellement, si le risque d'erreur est inférieur ou égal à 0,05, on dira qu'il y a relation significative entre les deux variables avec un niveau de confiance de 95 %.

Si les conditions d'utilisation du test ne sont pas satisfaites, il y a élimination, de façon itérative dans les tableaux, des lignes ou des colonnes nuisibles, c'est-à-dire celles où il y a le moins d'observations.

La lettre sert à indiquer le nombre de lignes ou de colonnes qui ont dû être éliminées pour que les conditions requises à l'utilisation du test soient respectées.

LE NOMBRE DE LIGNES OU COLONNES ÉLIMINÉES SELON LA LETTRE INSCRITE							
A	0	H	7	O	14	V	21
B	1	I	8	P	15	W	22
C	2	J	9	Q	16	X	23
D	3	K	10	R	17	Y	24
E	4	L	11	S	18	Z	25 et +
F	5	M	12	T	19		
G	6	N	13	U	20		

Si malgré l'élimination de lignes ou de colonnes les conditions requises ne sont toujours pas atteintes, une série d'astérisques est affichée en remplacement des chiffres.

Finalement, lorsqu'il y a pondération des résultats, le test est appliqué sur les tableaux de contingence corrigés pour tenir compte de l'effet du plan d'échantillonnage. En résumé, la correction fait en sorte que le nombre total d'observations pondérées dans un tableau de contingence égale un nombre d'observations qui tient compte de la précision des résultats. Afin de réaliser un test le plus fidèle possible, une évaluation de la correction requise est réalisée sur chaque tableau de contingence.

2.5 Test de l'indépendance sur les cellules

Ce test est appliqué sur chaque cellule du tableau. C'est par l'application du test de Khi carré sur un tableau de contingence de deux lignes par deux colonnes contenant les effectifs que le test est réalisé. Lorsqu'il s'agit de pourcentage ligne, ce test consiste à vérifier s'il y a une différence entre ce pourcentage ligne et le pourcentage issu du regroupement des autres lignes du tableau de contingences. Le même raisonnement dans le cas des colonnes s'applique également dans le cadre du pourcentage colonne. Lorsqu'il y a pondération des résultats, le test s'applique sur des tableaux de contingence corrigés pour tenir compte de l'effet du plan d'échantillonnage comme décrit précédemment.

Les symboles utilisés ont la signification suivante :

	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 % (MOINS SIGNIFICATIF)	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 % (PLUS SIGNIFICATIF)
Plus grand	+	>	>>
Plus petit	-	<	<<

2.6 Synthèse sur « comment lire un tableau de pourcentage ligne »

Votre question, telle que formulée dans le questionnaire, est reproduite au début de chaque tableau.

Le pourcentage ligne indique la proportion de gens qui possèdent la caractéristique considérée. Le total d'une ligne est toujours 100 %, sauf s'il s'agit d'une question à réponses multiples.

Dans cet esprit, les résultats indiquent ici que 7,2 % des gens croient que la qualité des services de santé s'est améliorée au cours de la dernière année. Cette proportion s'élève à 14,0 % chez les 18 à 24 ans. Certains tableaux peuvent présenter le % colonne.

L'ensemble des variables présentées verticalement est appelé « bannière ». Ici, la bannière est composée des descripteurs : sexe, âge, scolarité, revenu, taille du ménage, langue maternelle et pays.

Le chiffre suivant le « n » indique le nombre d'individus présentant cette caractéristique. Ainsi, dans l'ensemble, 437 sont des hommes et 571 sont des femmes.

Identification de la pondération utilisée.

Q1 Croquis-musé qu'on Québec, la qualité des services de santé s'est améliorée, s'est détériorée ou est demeurée la même au cours de la dernière année?				
% LIGNE	Qualité des soins de santé (dernière année)			NSP/NRP
	Améliorée	Détériorée	Est demeurée la même	
Ensemble (n=1009)	7,2	43,8	42,0	5,0
Sexe				
Homme (n=437)	6,8	38,8	48,6	6,3
Femme (n=571)	8,1	47,0	38,8	5,3
Age				
18 à 24 ans (n=102)	14,0*	30,8*	46,3	9,8*
25 à 34 ans (n=182)	8,3	34,8*	44,8*	2,0*
35 à 44 ans (n=232)	4,8	48,4	46,8	2,4*
45 à 54 ans (n=182)	7,1	61,8*	26,1*	4,8*
55 à 64 ans (n=188)	8,0	57,2*	38,0*	8,8*
65 ans et plus (n=115)	8,0	49,8	38,0*	6,2
Revenu				
12 ans et moins (n=408)	7,8	46,7	39,6	3,8
13 - 18 ans (n=178)	7,8	47,8	41,1	4,7
19 ans et plus (n=323)	6,4	41,8	48,8*	5,1
Revenu personnel				
Moins de 15 000 \$ (n=354)	6,7	41,8	48,8	9,1*
De 15 000 \$ à 24 999 \$ (n=172)	11,3*	43,9	40,4	3,8*
De 25 000 \$ à 34 999 \$ (n=109)	6,3	50,5	42,7	1,8*
De 35 000 \$ à 44 999 \$ (n=109)	7,2	49,5	40,8	0,5*
De 45 000 \$ à 54 999 \$ (n=109)	3,7	59,2*	34,1	3,8
De 55 000 \$ et plus (n=106)	8,2	44,0	44,4	8,9
NSP/NRP (n=173)	2,7	48,9	37,0	12,4*
Revenu familial				
Moins de 15 000 \$ (n=171)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
De 15 000 \$ à 24 999 \$ (n=172)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
De 25 000 \$ à 34 999 \$ (n=109)	7,4	44,1	48,7	3,8*
De 35 000 \$ à 44 999 \$ (n=109)	8,2	47,8	46,3	1,4*
De 45 000 \$ à 54 999 \$ (n=109)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
De 55 000 \$ et plus (n=106)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=104)	4,0	48,2	33,0	12,8*
Langue maternelle				
Anglais (n=102)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
Autre (n=106)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*	51,8	43,8	0,9*
NSP/NRP (n=101)	10,1	44,8	40,8	4,2*
NSP/NRP (n=101)	4,0	48,2	33,0	12,8*
NSP/NRP (n=101)	12,1*	47,3	33,1	10,5*
NSP/NRP (n=101)	11,0*	48,1	40,7	9,4*
NSP/NRP (n=101)	7,4	44,1	48,7	3,8*
NSP/NRP (n=101)	8,2	47,8	46,3	1,4*
NSP/NRP (n=101)	2,4*			

2.7 Test de l'indépendance des catégories par paire

Un second test sur les cellules est également possible sur demande pour faire des comparaisons de toutes les catégories par paire. La présence de lettres en bas de chaque pourcentage indique les lignes (en présence de pourcentage ligne) ou les colonnes (en présence de pourcentage colonne) dont les pourcentages diffèrent de façon significative. Une lettre majuscule indique un test significatif au niveau de confiance de 99 % tandis qu'une lettre minuscule indique un niveau de confiance de 95 %. En présence de deux catégories, ce test n'est pas affiché car il est identique au test de l'indépendance sur les cellules. Le symbole + ou - qui précède la lettre sert à indiquer un pourcentage plus grand ou plus petit. Le symbole « : » est utilisé pour éviter la présentation de séquences trop longues de lettres. Par exemple a : d remplace a b c d. Le tableau suivant présente un exemple de ces tests.

Q1 Croyez-vous qu'au Québec, la qualité des services de santé s'est améliorée, s'est détériorée ou est demeurée la même au cours de la dernière année?

		Améliorée	Détériorée	Est demeurée la même	NSP/NR/PIS
Ensemble (n:1066)		9,4	25,1	55,6	6,0
Age					
18 à 24 ans (n:129)	A	5,1	28,4	56,0+	2,5
25 à 34 ans (n:162)	B	8,6	21,5	54,9	5,0
35 à 44 ans (n:204)	C	3,4+	34,3	57,3	5,0
45 à 54 ans (n:182)	D	6,6	31,1	56,1	7,3
55 à 64 ans (n:151)	E	15,0+	35,4	47,8	1,3+
65 ans et plus (n:170)	F	19,3+	24,4	43,3	12,0
					A=0,000
Revenu personnel					
Moins de 15 000 \$ (n:238)	A	6,7	27,2	58,8	6,5
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:169)	B	12,3	25,8	58,2	5,7
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:158)	C	8,0	21,3	54,1	7,6
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:117)	D	6,2	23,2	55,5+	2,1
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:72)	E	7,4	27,3	55,8	6,5
De 55 000 \$ et plus (n:118)	F	9,2	32,3	56,2	3,2
NSP/NR/P (n:131)	G	12,7	41,0+	45,3	8,8
					A=0,187

1 La proportion de 5,1 % des 18 à 24 ans qui croient que la qualité des services de santé s'est améliorée est inférieure à la proportion de 15,5 % (au niveau de confiance de 95 %) chez les 55 à 64 ans et à la proportion de 19,3 % (au niveau de confiance de 99 %) chez les 65 ans et plus.

2 Le « a : d » qui remplace « abcd » indique que cette proportion est supérieure aux proportions des catégories a, b, c et d.

3. LES TABLEAUX D'ÉVALUATION NUMÉRIQUE

Ce type de tableaux est utile pour présenter les résultats des questions d'évaluation numérique comme les montants, les distances ou toute autre mesure de quantité. On y retrouve habituellement cinq nombres qui sont expliqués à l'aide de l'exemple ci-dessous.

	STRATE			
	Québec	Montréal	Ailleurs	Ensemble
Montant de la dépense				
• N (M)		1,05		
• MOYENNE		4,00		
• ME		0,25		
• TOTAL OBS. (M)		4,00		
• TOTAL EST. (M)		4,20		

3.1 La taille ou l'estimation de la population « N »

S'il n'y a pas de pondération, ce nombre indique le nombre de répondants ayant répondu à cette question. C'est une somme de poids s'il y a pondération. Ceux qui refusent de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou comme « indécis » sont considérés comme des répondants à la question.

Quand une pondération visant l'inférence à une population est appliquée, cette quantité peut être considérée comme une estimation de la population possédant la caractéristique, comme le nombre de ménages abonnés à un certain service, le nombre de personnes ayant l'intention d'acheter un certain produit. La lettre entre parenthèses à côté du N représente l'unité de mesure : K (milliers), M (millions) et B (milliards). S'il n'y a pas de lettre, le nombre fourni est en unité. Dans notre exemple, 1,05 signifie 1 050 000 puisqu'il y a un (M) à côté du N.

3.2 La moyenne

La moyenne arithmétique est calculée parmi les répondants à la question. Bien entendu, les répondants ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas intégrés dans le calcul. Quand il y a pondération, c'est une moyenne arithmétique pondérée qui est calculée. Le nombre 4,00 (MOYENNE) indique que les gens ayant répondu à cette question ont dépensé en moyenne 4,00 \$.

3.3 La marge d'erreur

Le nombre 0,25 est la marge d'erreur d'échantillonnage sur les résultats (MOYENNE, TOTAL EST. OU TOTAL OBS.) à un niveau de confiance de 95 %. Elle précise que la dépense moyenne réelle pour l'ensemble de la population se situe vraisemblablement (i.e. au niveau de confiance de 95 %) entre 3,75 \$ et 4,25 \$. Bien entendu, la marge d'erreur présentée est par définition l'erreur type estimée par le Jackknife pour tenir compte de la pondération et de l'effet de plan multiplié par 1,96 (Z).

3.4 Le total observé ou estimé

Le total estimé est le produit de la taille ou de l'estimation de la population « N » présentée en première colonne par la moyenne. Dans l'exemple, la quantité 4,20 signifie qu'on estime à 4 200 000 \$ la dépense totale de la population à ce poste.

Le total observé est toujours inférieur ou égal au total estimé et peut être interprété comme une estimation plus conservatrice. Ceux ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas intégrés dans le calcul et ainsi ne contribuent pas au total observé. Au contraire, dans le calcul du total estimé, ces répondants prennent pour valeur, la valeur moyenne des autres.

3.5 Test ANOVA à un facteur « s= »

Pour tester l'indépendance entre une variable ordonnée et une variable catégorique, un test de rapport de variance dérivé du test F de Fisher est effectué. Ce test a pour objet de valider si les moyennes sont égales pour chacun des éléments de la variable catégorique.

À cet effet, le résultat du test présenté sous la forme d'un « s= » suivi du risque d'erreur est présenté dans chaque tableau. L'interprétation de ce risque d'erreur est la même que celle présentée à la section 2.4.

Lorsque la variable catégorique comporte deux modalités, le risque d'erreur présenté est celui associé au t de Student présenté à la section suivante.

En présence de trois modalités ou plus dans la variable catégorique, pour augmenter la puissance du test ANOVA, les modalités n'ayant pas au moins 10 observations ne sont pas utilisées dans le test. L'inclusion de ces modalités ont trop souvent pour effet de réduire le nombre de degrés de liberté calculé et par le fait même la puissance du test employé.

En présence d'une pondération, l'estimation des variances et des degrés de liberté utiles au test d'ANOVA repose sur l'application du Jackknife à partir de travaux de recherche réalisés par SOM.

3.6 Test t de student

La version de Satterthwaite du test t de student est appliquée pour valider si la moyenne d'une modalité d'une variable catégorique est significativement différente de la moyenne de l'ensemble des autres modalités de cette même catégorie. Lorsqu'il y a pondération des résultats, la version modifiée du test de Satterthwaite utilise le Jackknife pour estimer l'erreur-type. L'obtention des degrés de liberté utile au test tient compte également de l'effet de plan.

Les symboles présentés pour la présentation des différences significatives sont identiques à ceux présentés à la section 2.5.

Référence : Satterthwaite, F.E. Blom. Bull. 2 (1946) :110.

3.7 Synthèse sur « comment lire un tableau d'évaluation numérique »

Q5b Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant ?

Voire question, telle que formulée dans le questionnaire, est reproduite au début de chaque tableau.

La moyenne arithmétique qui est pondérée s'il y a une pondération. Dans cet exemple, les ménages comptent en moyenne 1,54 adulte.

La taille d'échantillonnage ou l'estimation de la population, ici, 2,82 signifie que 2 820 000 ménages comptent en moyenne 1,54 adulte.

L'ensemble des variables présentées verticalement est appelé « variable ». Ici, la variable est composée des descripteurs (strata, âge, sexe, revenu, taille du ménage, langue maternelle, etc.).

Le chiffre suivant le « n » indique le nombre d'individus présentant cette caractéristique et ayant répondu à cette question. Ceux ayant refusé de répondre ou considérés comme « non reliés » ou « inconnus » ne sont pas considérés comme des répondants.

Identification de la pondération utilisée. Dans la plupart des cas, W-W indique une pondération sur une base des individus. Dans cet exemple, W-MEN signifie une pondération sur une base ménage.

		Nbre d'adultes chez le ménage			
		N (M)	Moyenne	ME	Tests signif
Ensemble (n=990)		A	2,96	1,87	0,06
Âge					
18 à 24 ans (n=146)	A	0,38	2,40	0,21	B:F
25 à 34 ans (n=206)	B	0,59	1,84	0,11	AF
35 à 44 ans (n=191)	C	0,55	1,77	0,11	AdF
45 à 54 ans (n=192)	D	0,58	2,01	0,16	AcF
55 à 64 ans (n=127)	E	0,38	1,8	0,17	AF
65 ans et plus (n=127)	F	0,49	1,51	0,12	AE
Revenu personnel					
Moins de 15 000 \$ (n=232)	A	0,73	1,95	0,14	d
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n=144)	B	0,48	1,87	0,16	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n=178)	C	0,53	1,81	0,13	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n=117)	D	0,34	1,71	0,15	af
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n=71)	E	0,18	1,83	0,23	
De 55 000 \$ et plus (n=110)	F	0,28	2	0,21	d
NSP/NRP (n=138)	G	0,48	1,85	0,15	
Revenu familial					
Moins de 15 000 \$ (n=98)	A	0,38	1,77	0,15	D:G
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n=97)	B	0,33	1,84	0,16	dEFG
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n=127)	C	0,4	1,83	0,15	D:G
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n=191)	D	0,57	1,88	0,13	ABCFg
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n=124)	E	0,3	1,99	0,15	ABCF
De 55 000 \$ et plus (n=177)	F	0,43	2,28	0,14	AE
NSP/NRP (n=176)	G	0,58	2,10	0,16	ABCD
Taille du ménage					
1 à 2 pers.	A	0,88	1,20	0,06	0,06
3 pers.	B	0,89	1,40	0,02	1,40
4 pers.	C	0,42	2,39	0,12	0,86
5 pers.	D	0,11	2,74	0,14	1,11
6 pers. ou plus (n=20)	E	0,28	3,00	0,29	0,79
Langue maternelle					
Anglais (n=749)	A	2,80	1,80	0,05	2,23
Autrement (n=141)	B	0,08	2,06	0,17	2,06
					n=5,21E
Sexe					
Homme (n=513)	A	1,16	2,08	0,10	2,38
Femme (n=477)	B	1,09	1,64	0,07	3,00
					n=5,21E

Il s'agit de la marge d'erreur estimée par la Jackknife pour tenir compte de la pondération et des plans d'échantillonnage complexes. Elle précise ici que la moyenne réelle du nombre d'adultes par ménage se situe vraisemblablement (à un niveau de confiance de 95 %) entre 1,48 et 2,00.

Le total estimé « TOTAL EST » est le produit de l'estimation de la population N et par la moyenne. Le total observé « TOTAL OBS » est toujours inférieur ou égal au total estimé et peut être interprété comme une estimation plus conservatrice. Ceux n'ayant pas répondu de réponses valides ne sont pas inclus dans le calcul du total observé. Dans cet exemple, le total observé est de 5 420 000 tandis que le total estimé est de 5 420 000.

Les symboles présentés (<, <<, >, >>) sont des symboles utilisés pour présenter s'il y a la moyenne d'une modalité d'une variable catégorique est significativement différente de la moyenne de l'ensemble des autres modalités de cette même variable catégorique. Ici, le symbole >> indique que les 18 à 24 ans demeurent dans des ménages comptant en moyenne plus d'adultes (au niveau de confiance de 95 %) que les autres personnes.

Le seul test ANOVA à un facteur est indiqué. Le plus souvent, on considère significative une valeur inférieure à 0,05. Le test ANOVA tient compte de l'effet de la pondération par l'application du Jackknife.

La légende précise les unités présentées, « K » pour millier, « M » pour million et « B » pour milliard.

AVERTISSEMENT : Les résultats présentés avec un « n » inférieur ou égal à 30 doivent être considérés non fiables du point de vue de la statistique

3.8 Test t de Student par paire

Un second test t de Student par paire est disponible sur demande pour faire des comparaisons de moyennes par paire. Pour chaque moyenne, on représente par des lettres en lignes ou en colonnes, les lettres identifient les moyennes significativement différentes. L'interprétation des lettres est identique au test de l'indépendance des catégories par paire. Voir exemple ci-bas.

Q56b Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant?

		Nbre d'adultes			
		N (M)	Moyenne	ME	Tests signif
Ensemble (n=990)		A	2,96	1,87	0,06
Âge					
18 à 24 ans (n=146)	A	0,38	2,40	0,21	B:F
25 à 34 ans (n=206)	B	0,59	1,84	0,11	AF
35 à 44 ans (n=191)	C	0,55	1,77	0,11	AdF
45 à 54 ans (n=192)	D	0,58	2,01	0,16	AcF
55 à 64 ans (n=127)	E	0,38	1,8	0,17	AF
65 ans et plus (n=127)	F	0,49	1,51	0,12	AE
Revenu personnel					
Moins de 15 000 \$ (n=232)	A	0,73	1,95	0,14	d
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n=144)	B	0,48	1,87	0,16	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n=178)	C	0,53	1,81	0,13	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n=117)	D	0,34	1,71	0,15	af
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n=71)	E	0,18	1,83	0,23	
De 55 000 \$ et plus (n=110)	F	0,28	2	0,21	d
NSP/NRP (n=138)	G	0,48	1,85	0,15	
Revenu familial					
Moins de 15 000 \$ (n=98)	A	0,38	1,77	0,15	D:G
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n=97)	B	0,33	1,84	0,16	dEFG
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n=127)	C	0,4	1,83	0,15	D:G
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n=191)	D	0,57	1,88	0,13	ABCFg
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n=124)	E	0,3	1,99	0,15	ABCF
De 55 000 \$ et plus (n=177)	F	0,43	2,28	0,14	AE
NSP/NRP (n=176)	G	0,58	2,10	0,16	ABCD

W-WMEN

ISSUES

M = MILLIONS

SCA Septembre 2002

2. Le nombre moyen d'adultes chez les 25-34 ans est significativement différent (au niveau de confiance de 95 %) des nombres moyens d'adultes chez les 18-24 ans et chez les personnes de 55 ans et plus.

1. Le nombre moyen d'adultes de 25-34 ans chez les familles ayant un revenu de 75 000 \$ et plus est significativement différent (au niveau de confiance de 95 %) des moyennes en A, B, C, D, E, soit des nombres moyens d'adultes chez les familles ayant des revenus de moins de 15 000 \$, de 15 000 \$ à 25 000 \$, de 25 000 \$ à 35 000 \$, de 35 000 \$ à 45 000 \$, de 45 000 \$ à 55 000 \$, de 55 000 \$ à 75 000 \$.

3.9 Comparaison de deux pourcentages d'une variable sur un même échantillon

Pour comparer deux pourcentages, nous créons deux variables dichotomiques auxquels l'on applique un test t de Student pour variables paires. Le test réalisé apparaît sous la forme d'un tableau de moyennes croisées. Le chiffre sous la rubrique « Test=0 » indique la probabilité qu'il y ait une égalité entre les deux proportions (le risque d'erreur). Un chiffre près de 0 indique une très faible probabilité qu'il y ait une égalité entre les deux proportions.

Dans l'exemple suivant, le risque d'erreur de 0,013 indique un écart significatif au seuil inférieur à 2 % en faveur de la marque B chez ceux qui demeurent dans la RMR de Québec. À titre d'information, la moyenne de -0,19 est l'écart entre la proportion de ceux qui préfèrent la marque A et la proportion de ceux qui préfèrent la marque B. Cet écart signifie que dans la RMR de Québec, la proportion de ceux qui préfèrent la marque A est de 19 % inférieure au pourcentage de ceux qui préfèrent la marque B.

	MARQUE A - MARQUE B			
	N (M)	Moyenne	ME	Test=0
Ensemble (n :584)	2,89	-0,04	0,05	0,185
Strate				S=1,000
• RMR Québec (n :90)	0,30	-0,19<	0,15	0,013
• RMR Montréal (n :269)	1,38	0,02>	0,06	0,601
• Ailleurs en province (n :225)	1,21	-0,06	0,08	0,102
				S=0,164
				LEGENDE
				M=MILLIONS
W : W				SOM Octobre 2004

4. LES TABLEAUX DE MARGES D'ERREURS SUR LES PROPORTIONS

« M.E. LIG OU M.E. COL »

Ce type de tableau est utile pour connaître la marge d'erreur de tous les pourcentages présentés dans les tableaux afin de calculer un intervalle de confiance, au niveau de confiance de 95 %. Ces marges d'erreur sont calculées de la même façon que dans la section 2.3.

OPL10Q[1] Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (1ère mention)

Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires	
% LIGNE	
Ensemble (n:1004)	
Strate RMR de Québec (n:307) RMR de Montréal (n:402) Aléours au Québec (n:302)	
Age 18 à 24 ans (n:106) 25 à 34 ans (n:186) 35 à 44 ans (n:181) 45 à 54 ans (n:227) 55 à 64 ans (n:182) 65 ans et plus (n:142)	
Plus haut diplôme ou certification Aucun (n:138) Secondaire/ CEF (n:331) Collégial (n:229) Universitaire (n:294)	
Révenu personnel Moins de 15 000 \$ (n:195) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:130) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:158) De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:123) De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:102) De 55 000 \$ et plus (n:185) NSP/INRP (n:11)	
Révenu familial Moins de 15 000 \$ (n:78) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:78) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:100) De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:183) De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:136) De 75 000 \$ et plus (n:270) NSP/INRP (n:152)	
Taille du ménage 1 (n:220) 2 (n:340) 3 (n:182) 4 (n:178) 5 et plus (n:77)	
Langue maternelle Français seul (n:855) Autre (n:149)	
Sexe Homme (n:474) Femme (n:530)	

WW

SOM Novembre 2007

OPL10Q[1] Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (1ère mention)

Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires	
% LIGNE	
Ensemble (n:1004)	
Détient des produits d'épargne et de placements Oui (n:569) Non (n:444)	

WW

SOM Novembre 2007

PL1G[1] (1ère mention)
Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum

OPL1G: Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (groupe des 5 mentions possibles)

Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires	
% LGNE	
Ensemble (n:1004)	
Strate	
SMR de Québec (n:300)	
SMR de Montréal (n:402)	
Autres au Québec (n:302)	
Age	
18 à 24 ans (n:106)	
25 à 34 ans (n:186)	
35 à 44 ans (n:191)	
45 à 54 ans (n:227)	
55 à 64 ans (n:163)	
65 ans et plus (n:142)	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun (n:139)	
Secondaire/ DEP (n:331)	
Collège (n:229)	
Universitaire (n:294)	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$ (n:186)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:130)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:159)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:122)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:102)	
De 55 000 \$ et plus (n:185)	
NSP/NRP (n:111)	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$ (n:78)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:78)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:100)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:183)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:183)	
De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:136)	
De 75 000 \$ et plus (n:276)	
NSP/NRP (n:152)	
Taille du ménage	
1 (n:220)	
2 (n:340)	
3 (n:182)	
4 (n:178)	
5 et plus (n:77)	
Langue maternelle	
Français seul (n:855)	
Autre (n:149)	
Sexe	
Homme (n:474)	
Femme (n:530)	

OPL10C Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pourriez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pourriez-vous m'en nommer une autre? (groupe des 3 sections possibles)

Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires	
% LIGNE	
Ensemble (n:1004)	
Détail des produits d'épargne et de placements	
Oui (n:560)	
Non (n:444)	

WW

SOM Novembre 2007

PL1G (toutes les mentions)
Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum

OPLÉOC Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

Organisation mettant en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec

% LIGNE	
Ensemble (n:1004)	
Strate	
RMR de Québec (n:302)	
RMR de Montréal (n:402)	
Albany au Québec (n:302)	
Âge	
18 à 24 ans (n:102)	
25 à 34 ans (n:185)	
35 à 44 ans (n:181)	
45 à 54 ans (n:227)	
55 à 64 ans (n:182)	
65 ans et plus (n:142)	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun (n:139)	
Secondaire/ DEP (n:331)	
Collégial (n:229)	
Universitaire (n:294)	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$ (n:186)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:130)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:158)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:122)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:102)	
De 55 000 \$ et plus (n:185)	
NSP/NRP (n:111)	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$ (n:78)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:78)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:105)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:183)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:135)	
De 55 000 \$ et plus (n:270)	
NSP/NRP (n:152)	
Taille du ménage	
1 (n:220)	
2 (n:340)	
3 (n:182)	
4 (n:178)	
5 et plus (n:77)	
Langue maternelle	
Français seul (n:855)	
Autre (n:148)	
Sexe	
Homme (n:474)	
Femme (n:530)	

WW

SOM Novembre 2007

OPLÉOC Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

Organisation mettant en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec

% LIGNE	
Ensemble (n:1004)	
Débit des produits d'épargne et de placements	
Oui (n:560)	
Non (n:444)	

WW

SOM Novembre 2007

PL2G
Organisation mettant en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec

	Freq	Avec NSP		Sans NSP	
		%	% Cum	%	% Cum

QPL3A Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne
Placements Québec?

	Notoriété société d'Épargne Placements Québec
% LIGNE	
Ensemble	
Sexe	
Statut de Québec	
RMR de Montréal	
Autres au Québec	
Age	
18 à 24 ans	
25 à 34 ans	
35 à 44 ans	
45 à 54 ans	
55 à 64 ans	
65 ans et plus	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun	
Secondaire/DEC	
Collège	
Université	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Taille du ménage	
1	
2	
3	
4	
5 et plus	
Langue maternelle	
Français seul	
Autre	
Sexe	
Homme	
Femme	

QPL3A Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne
Placements Québec?

Notoriété associée d'Épargne Placements Québec	
N. LIGNE	
Ensemble	
Déclinent des produits d'épargne et de placements	
Oui	
Non	

W/W

SOM Novembre 2007

QPL3B Le gouvernement du Québec met à la
disposition des Québécois des produits d'épargne
par l'entremise de l'organisme Épargne Placements
Québec, anciennement Placements Québec. Avez-
vous, en outre, entendu parler?

Notoriété associée d'Épargne Placements Québec	
N. LIGNE	
Ensemble	
Strate	
RMR de Québec	
RMR de Montréal	
Albain du Québec	
Age	
18 à 24 ans	
25 à 34 ans	
35 à 44 ans	
45 à 54 ans	
55 à 64 ans	
65 ans et plus	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun	
Secondaire/DEP	
Collège	
Universitaire	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ à 75 000 \$	
De 75 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Taille du ménage	
1	
2	
3	
4	
5 et plus	
Langue maternelle	
Français seul	
Autre	
Sexe	
Homme	
Femme	

W/W

SOM Novembre 2007

QPL50 Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avez-vous aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIQNE	Notoriété associée d'Épargne Placements Québec
Ensemble	
Déclart des produits d'épargne et de placements	
Oui	
Non	

WW

SOM Novembre 2007

QPL51 Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avez-vous aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIQNE	Épargne Placements Québec (notoriété totale)
Ensemble (n:1004)	
Strate	
RMR de Québec (n:300)	
RMR de Montréal (n:402)	
Autres au Québec (n:302)	
Age	
18 à 24 ans (n:100)	
25 à 34 ans (n:180)	
35 à 44 ans (n:181)	
45 à 54 ans (n:227)	
55 à 64 ans (n:152)	
65 ans et plus (n:142)	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun (n:139)	
Secondaire/ DEP (n:331)	
Collégial (n:220)	
Universitaire (n:294)	
Révenu personnel	
Moins de 15 000 \$ (n:195)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:130)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:150)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:123)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:102)	
De 55 000 \$ et plus (n:185)	
NSP/NRP (n:111)	
Révenu familial	
Moins de 15 000 \$ (n:78)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:70)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:100)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:183)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:139)	
De 55 000 \$ et plus (n:270)	
NSP/NRP (n:152)	
Taille du ménage	
1 (n:220)	
2 (n:340)	
3 (n:182)	
4 (n:178)	
5 et plus (n:77)	
Langue maternelle	
Français seul (n:855)	
Autre (n:149)	
Sexe	
Homme (n:474)	
Femme (n:530)	

WW

SOM Novembre 2007

QPL3T Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIGNE	Épargne Placements Québec (notoriété totale)
Ensemble (n:1004)	
Détient des produits d'épargne et de placements	
Oui (n:580)	
Non (n:444)	

W.W.

SOM Novembre 2007

QPL4 Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements		
	Oui	Non	NSP/NRP
Ensemble (n:1004)	48,9	48,9	1,3 A=
Sexe			
Homme (n:300)	54,3	44,7	0,8
Femme (n:402)	54,4	44,2	1,4
Autres (n:302)	43,8	55,1	1,1 B=0,032
Âge			
18 à 24 ans (n:108)	29,8	68,3	1,7
25 à 34 ans (n:180)	45,0	54,3	0,7
35 à 44 ans (n:181)	50,1	43,7	0,3
45 à 54 ans (n:227)	49,4	49,0	1,8
55 à 64 ans (n:152)	55,3	44,4	0,3
65 ans et plus (n:142)	55,8	41,5	3,0 B=0,067
Plus haut diplôme ou certifié			
Aucun (n:138)	38,0	61,8	0,4
Secondaire/DEP (n:331)	48,8	50,5	0,8
Collège (n:228)	67,3	38,6	3,2
Universitaire (n:294)	67,8	31,4	0,7 B=0,006
Revenu personnel			
Moins de 15 000 \$ (n:185)	24,5	74,6	0,8
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:307)	44,9	55,1	-
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:158)	52,8	48,0	1,4
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:123)	57,5	42,4	0,5
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:102)	75,0	25,4	0,8
De 55 000 \$ et plus (n:185)	78,0	22,0	-
NSP/NRP (n:111)	48,5	45,8	5,7 B=0,000
Revenu familial			
Moins de 15 000 \$ (n:78)	6,5	93,5	-
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:78)	48,8	51,2	-
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:100)	48,2	51,8	-
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:183)	42,1	57,9	-
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:139)	53,9	46,1	0,8
De 55 000 \$ et plus (n:270)	74,0	26,0	0,5
NSP/NRP (n:152)	48,3	48,1	5,8 B=0,000
Taille du ménage			
1 (n:220)	47,9	51,0	1,1
2 (n:340)	52,7	45,3	2,0
3 (n:182)	49,7	49,7	0,8
4 (n:178)	48,9	50,2	1,0
5 et plus (n:77)	42,9	57,1	- B=0,703
Langue maternelle			
Français seul (n:855)	49,5	49,3	1,2
Autre (n:149)	51,4	47,0	1,7 A=0,834
Sexe			
Homme (n:474)	53,2	45,5	1,3
Femme (n:530)	48,7	52,1	1,2 B=0,129

W.W.

SOM Novembre 2007

OPL4 Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements		
	Oui	Non	NSP/NRP
Ensemble (n:1004)	49,9	48,9	1,3 A=0,000
Détient des produits d'épargne et de placements			
Oui (n:500)	100,0	-	-
Non (n:444)	-	97,5	2,5 B=0,000

WW

SOM Novembre 2007

OPLAR Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements	
	Oui	Non
Ensemble (n:1004)	49,9	50,1 A=0,000
Strate		
RMR de Québec (n:309)	54,3	45,7
RMR de Montréal (n:402)	54,4	45,6
Autres au Québec (n:302)	43,8	56,2 A=0,034
Age		
18 à 24 ans (n:108)	29,8	70,1
25 à 34 ans (n:186)	45,0	55,0
35 à 44 ans (n:181)	36,1	63,9
45 à 54 ans (n:227)	49,4	50,6
55 à 64 ans (n:182)	55,3	44,7
65 ans et plus (n:142)	55,6	44,4 A=0,006
Plus haut diplôme ou certificat		
Aucun (n:139)	38,0	62,0
Secondaire/DEP (n:351)	48,9	51,1
Collégial (n:229)	57,3	42,7
Universitaire (n:294)	67,8	32,2 A=0,000
Revenu personnel		
Moins de 15 000 \$ (n:195)	24,6	75,4
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:130)	44,8	55,1
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:138)	52,8	47,4
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:123)	57,3	42,7
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:102)	73,0	27,0
De 55 000 \$ et plus (n:183)	78,0	22,0
NSP/NRP (n:111)	45,3	54,7 A=0,000
Revenu familial		
Moins de 15 000 \$ (n:78)	8,6	91,4
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:78)	48,8	51,2
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:100)	46,2	53,8
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:183)	42,1	57,9
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:159)	53,8	46,2
De 55 000 \$ et plus (n:270)	74,0	26,0
NSP/NRP (n:152)	48,3	51,7 A=0,000
Taille du ménage		
1 (n:220)	47,8	52,1
2 (n:340)	52,7	47,3
3 (n:182)	49,7	50,3
4 (n:178)	48,9	51,1
5 et plus (n:77)	42,8	57,1 A=0,778
Langue maternelle		
Français seul (n:855)	49,5	50,5
Autre (n:149)	51,4	48,6 A=0,731
Sexe		
Homme (n:474)	53,2	46,8
Femme (n:530)	46,7	53,3 A=0,124

WW

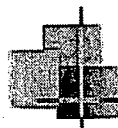
SOM Novembre 2007

OPLAR Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements	
	Oui	Non
Ensemble (n:1004)	48,9	50,1 A=1000
Détient des produits d'épargne et de placements		
Oui (n:500)	100,0%	<4
Non (n:444)	<4	100,0% A=1000

W.W

SOM Novembre 2007



Notoriété spontanée et assistée d'Épargne Placements Québec

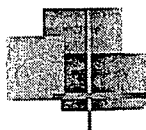
Sondage SOM-R Édition Mars 2008 (vague 1)
Méthodologie présentée à
Épargne Placements Québec

Mars 2008

Réf. : M08531v1p1EPQ(Notoriété).ppt



1180, rue Drummond, bureau 620, Montréal (Québec) H3G 2S1 ☎ (514) 878-9825
2136, chemin Sainte-Foy, bureau 200, Sainte-Foy (Québec) G1V 1R8 ☎ (418) 687-8025



Méthodologie détaillée

Objectif

- L'objectif de cette étude est de mesurer la notoriété spontanée et assistée d'Épargne Placements Québec auprès des adultes du Québec. Pour ce faire, nous expliquons la méthodologie utilisée et nous en présentons les résultats administratifs, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats.

Plan de sondage

Population cible

- L'ensemble des adultes québécois constitue la population cible de la présente étude.

Base de sondage

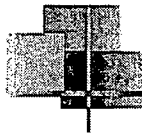
- L'échantillon initial a été généré aléatoirement à partir de tous les échanges téléphoniques valides couvrant le territoire à l'étude et à l'aide du progiciel CONTACT de SOM.

Plan d'échantillonnage

- Échantillonnage à deux degrés :

- Au premier degré : échantillonnage stratifié non proportionnel de ménages en trois grandes régions.
- Au second degré : une personne âgée de 18 ans ou plus est choisie dans le ménage selon une procédure informatisée de sélection aléatoire simple basée sur l'âge.

Strate	Ensemble	RMR de Montréal	RMR de Québec	Ailleurs en province
Nombre d'entrevues visées et complétées	1000	400	300	300



Méthodologie détaillée - Suite

Questionnaire

- Le questionnaire utilisé est le même que pour les vagues de septembre et novembre 2007 (SOM-R 07591-07611). Il avait été révisé et programmé par SOM. Le questionnaire final avait été soumis à l'approbation du client. Les entrevues ont été conduites en français et en anglais.

Collecte

Période de collecte

- Du 6 au 16 mars 2008.

Mode d'entrevue

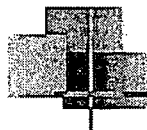
- Téléphonique assistée par ordinateur.
- Gestion informatisée des numéros de téléphone.
- Jusqu'à huit appels ont été faits pour tenter de joindre les personnes échantillonnées.

Résultats des appels (les résultats détaillés sont présentés à la page suivante)

Taux de non-réponse	22,3 %
Taux de refus	45,2 %
Taux de réponse	32,5 %

Mars 2008

- 3 -



Résultats administratifs détaillés

SOM-R

Entrevues réalisées du 6 mars au 16 mars 2008

Ensemble

Estimation du taux de réponse de l'ARIM*		Taux de réponse estimé par SOM	
A. Échantillon de départ	4953	J. Numéros non joints (C1+C2+D1)	319
B. Mauvais numéros	1584	K. Numéros joints (A-J)	4634
Hors service	1108	L. Numéros joints inutilisables (B)	1584
Non résidentiel	316	M. Numéros joints utilisables (K-L)	3050
Hors strate	2	N. Estimation du nombre de numéros non joints utilisables (JxM/K)	210
Télécopieur	148	P. Estimation du nombre total de numéros utilisables (M+N)	3260
Cellulaire	10		
Duplicata	0		
C. Non-réponse	561		
C1. Pas de réponse	290		
C2. Ligne occupée	19		
D. Répondant	242	Non-réponse estimée (%) (D+G+N+F)/P	22,3 %
D1. Ligne en dérangement	10	Refus (%) ((G1+G2+G3)/P)	45,2 %
E. Unité rejointe non répondante	1750	TRE ((I+I1+I2)/P)	32,5 %
F. Incapacité, maladie, prob. de langage	71		
G. Répondant sélectionné pas disponible	204		
G1. Refus du ménage	632		
G2. Refus de la personne	795		
G3. Incomplet	48		
H. Unité rejointe répondante	1058		
I. Autres langues	54		
I1. Non-admissibles	4		
I2. Entrevues complétées	1000		
Taux de réponse de l'ARIM = H/(C+E+H)	31,4 %		

NOTE : La différence entre les deux taux de réponse (s'il y a lieu) tient au fait que le taux de l'ARIM suppose que tous les numéros non joints sont valides alors que le taux SOM suppose plutôt qu'il y a la même proportion de numéros utilisables parmi les non-joints que parmi ceux qui ont été joints.

* Association de la recherche et de l'intelligence marketing

Mars 2008

- 4 -





Méthodologie détaillée - Suite

Pondération et traitement

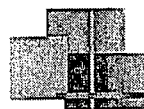
- Par le nombre d'adultes du ménage.
- Par expansion à la distribution conjointe d'âge (18-24 ans, 25-34 ans, 35-44 ans, 45-54 ans, 55-64 ans, 65 ans et plus) et de sexe de la population de chacune des trois strates au dernier recensement de 2006.
- Selon les distributions en fonction de la langue maternelle de chacune des trois strates au recensement de 2001.
- Selon la proportion d'adultes vivant seuls au recensement de 2006.
- Selon la distribution québécoise du plus haut diplôme ou certificat détenu (aucun, secondaire/DEP, collégial, universitaire) de chacune des strates au recensement de 2001.
- Une pondération multivariée à 10 itérations par la méthode itérative du quotient est réalisée pour assurer une représentation fidèle à toutes ces distributions.
- Les données ont été traitées à l'aide du progiciel spécialisé MACTAB.
- Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière qui inclut les principales variables socioéconomiques du SOM-R.

Marges d'erreur

- Les marges d'erreur présentées à la page suivante tiennent compte de l'effet de plan.
- L'effet de plan apparaît lorsque les entrevues complétées ne sont pas réparties proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.
- L'effet de plan est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants.
- Par exemple, au tableau de la page suivante, pour l'ensemble, la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 571 ($1000 \div 1,7516$).
- La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée. En effet, la marge d'erreur est plus grande lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus petite à mesure que la proportion s'éloigne de 50 %.
- Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte de l'effet de plan) selon la valeur de la proportion estimée.

Mars 2008

- 5 -



Méthodologie détaillée - Suite

Marge d'erreur selon la proportion estimée

	Ensemble	RMR de Québec	Strate RMR de Montréal	Strate Ailleurs au Québec
Nombre d'entrevues	1000	300	400	300
Effet de plan	1,7516	1,6436	1,4118	1,4858
Proportion :				
99 % ou 1 %	±0,8%	±1,4%	±1,2%	±1,4%
95 % ou 5 %	±1,8%	±3,2%	±2,5%	±3,0%
90 % ou 10 %	±2,5%	±4,4%	±3,5%	±4,1%
80 % ou 20 %	±3,3%	±5,8%	±4,7%	±5,5%
70 % ou 30 %	±3,8%	±6,6%	±5,3%	±6,3%
60 % ou 40 %	±4,0%	±7,1%	±5,7%	±6,8%
50 % (marge maximale)	±4,1%	±7,3%	±5,8%	±6,9%

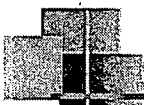
Mars 2008

- 6 -





Questionnaires (français et anglais)



Questionnaire français

/*Note
R 07591*/
/*Note
Q_PL1a

Ensemble du Québec, francophones et non francophones, n=1000 répondants (même questionnaire que celui administré dans le SOM-

Notoriété spontanée de l'organisation*/

Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? *Sondez* *5 mentions, sortie=86,95,99 Pouvez-vous m'en nommer une autre?

- 1="Une banque (peu importe laquelle)
- 2="Une caisse (Desjardins, caisse populaire)
- 3="Épargne Placements Québec (anciennement Placement Québec)
- 4="Gouvernement du Québec
- 5="Gouvernement du Canada
- 6="Gouvernement autres provinces
- 7="Grandes entreprises («debentures», obligations non garanties, obligations)
- 8="Services publics (Hydro,...)
- 9="Fonds/campagnes de fonds
- 10="Trusts/fiducies
- 11="Compagnies d'assurances
- 90="Autre <précisez>
- 95="Aucune->pl2
- 96="Aucune autre->pl2
- 99="NSP/NRP->pl2

Q_PL2

Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

- 1="Épargne Placements Québec (ou Placement Québec)
- 90="Autre <précisez>
- 99="NSP/NRP

/*Note

Notoriété assistée de l'organisation*/

/*Note

La question PL3a est posée uniquement à ceux et celles qui n'ont pas identifié Épargne Placements Québec aux questions PL1 et

PL2*/

Q_sicalpl3a

si q#pl1a5=3 ou q#pl2=1->pl4

->pl3a

Q_PL3a

Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne Placements Québec?

- 1="Oui->pl4
- 2="Non
- 9="NSP/NRP



Questionnaire français - suite

Q_PL3b

Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en aviez-vous entendu parler?

1="Oui
2="Non
9="NSP/NRP

Q_PL4

Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

1="Oui
2="Non
9="NSP/NRP

Mars 2008

- 9 -



Questionnaire anglais

I/Note
R 07591/
I/Note

Ensemble du Québec, francophones et non francophones, n=1000 répondants (même questionnaire que celui administré dans le SOM-

Notoriété spontanée de l'organisation")

Q_PL1A

We will now discuss another topic. Can you name an ORGANISATION that offers secure savings products, meaning that the capital is fully guaranteed? "Probe" *5 mentions, sortie=96,95,99

Can you name another?

1="A bank (no matter which one)
2="A credit union (Caisse Desjardins or other credit union)
3="Épargne Placements Québec (formerly called Placement Québec)
4="Government of Quebec
5="Government of Canada
6="Government of other provinces
7="Large corporations (debenture, bonds)
8="Public utility companies (Hydro,...)
9="Funds/Mutual funds company
10="Trusts or trust companies
11="Insurance companies
90="Other <specify>
85="None->PL2
96="No other->PL2
99="DNK/DNA->PL2

Q_PL2

What is the name of the ORGANISATION responsible for marketing savings products on behalf of the Government of Quebec?

1="Épargne Placements Québec (or Placement Québec)
90="Other <specify>
99="DNK/DNA

Mars 2008

- 10 -





Questionnaire anglais - suite

//Note
/*Note
PL2*/

Notoriété assistée de l'organisation*/

La question PL3a est posée uniquement à ceux et celles qui n'ont pas identifié Épargne Placements Québec aux questions PL1 et

Q_sicalpl3a
->>pl3a

si q#pl1a\$=3 ou q#pl2=1->pl4

Q_PL3A

Have you ever heard of Épargne Placements Québec?

1="Yes->PL4
2="No
9="DNK/DNA

Q_PL3B

Savings products from the Government of Quebec are available to Quebecers through Épargne Placements Québec, formerly called Placements Québec. Before I mentioned it to you, had you ever heard of this agency?

1="Yes
2="No
9="DNK/DNA

Q_PL4

Do you personally own savings and investment products?

1="Yes
2="No
9="DNK/DNA

Mars 2008

- 11 -



Tableaux statistiques

EXPLICATIONS POUR LA LECTURE DES TABLEAUX

Table des matières

1. Les tableaux de proportions simples
2. Les tableaux de proportions en bannière
 - 2.1 La taille « (n :) »
 - 2.2 Le pourcentage ligne « % LIGNE »
 - 2.3 Le pourcentage colonne « % COL »
 - 2.4 Test de l'indépendance entre deux variables catégoriques
 - 2.5 Test de l'indépendance sur les cellules
 - 2.6 Synthèse sur « comment lire un tableau de pourcentage ligne »
 - 2.7 Test de l'indépendance des catégories par paire
3. Les tableaux d'évaluation numérique
 - 3.1 La taille ou l'estimation de la population « N »
 - 3.2 La moyenne
 - 3.3 La marge d'erreur
 - 3.4 Le total observé ou estimé
 - 3.5 Test ANOVA à un facteur « s= »
 - 3.6 Test t de Student
 - 3.7 Synthèse sur « comment lire un tableau d'évaluation numérique »
 - 3.8 Test t de Student par paire
 - 3.9 Comparaison de deux pourcentages d'une variable sur un même échantillon
4. Les tableaux de marges d'erreur sur les proportions « M.E. LIG ou M.E. COL »

Explication pour la lecture des tableaux

Trois types de tableaux peuvent être présentés dans cette étude. Il s'agit de proportions simples ou en bannière et des tableaux d'évaluation numérique.

1. LES TABLEAUX DE PROPORTIONS SIMPLES

Ces tableaux sont utiles pour présenter les résultats des questions comportant un grand nombre de choix de réponses comme c'est souvent le cas des questions ouvertes, par exemple. Le nombre de réponses différentes possibles est alors trop grand pour permettre des croisements utiles ou valables. Dans ces tableaux, on retrouve le nombre de répondants pour chaque réponse possible, le pourcentage par rapport au total et le pourcentage cumulatif utile pour les résultats mesurés sur des échelles ordinales.

Lorsque plusieurs mentions de réponses sont admises (par exemple : Pourquoi? (trois mentions possibles)). Les résultats cumulatifs des différentes mentions sont présentés sous le numéro de question suivi d'un «G» pour «groupées». Dans ce sens, comme les répondants peuvent donner plusieurs réponses, la somme des pourcentages de répondants ayant adhéré à chacune des mentions excède normalement 100 %.

2. LES TABLEAUX DE PROPORTIONS EN BANNIÈRE

2.1 La taille « (n :) »

Dans ce type de tableau, les (n :) indiqués sont les tailles d'échantillonnage réelles sans pondération. Elles indiquent habituellement le nombre de répondants possédant une certaine caractéristique. Par exemple, que 500 répondants soient des hommes et 510, des femmes.

2.2 Le pourcentage ligne « % LIGNE »

Généralement, la plupart des résultats sont présentés sous cette forme. Dans ce type de tableaux, la bannière d'analyse constitue les en-têtes de ligne et tous les pourcentages sont donc horizontaux. Le chiffre donné dans chaque cellule du tableau constitue un résultat (proportion) pondéré. Le nombre apparaissant entre parenthèses à côté de chaque élément de la bannière d'analyse constitue la taille échantillonnale (non pondérée) pour le groupe dont les résultats sont présentés.

Exemple :

	OUI	NON	NSP/NRP
Ensemble (n : 1000)	25,0	35,0	40,0

Les nombres 25,0 35,0 et 40,0 représentent respectivement les proportions relatives par rapport à l'ensemble des répondants qui ont répondu oui, non et NSP/NRP. Le nombre (n : 1000) représente le nombre absolu de répondants sur lequel ces estimés sont basés.

La somme de ces proportions est égale à 100 % sauf lorsque sont présentés les résultats d'une question à choix multiples (où l'on peut opter pour plus d'un choix de réponse) et lorsqu'on calcule la somme de plusieurs mentions.

2.3 Le pourcentage colonne « % COL »

Dans ce type de tableau, les pourcentages sont verticaux et le nombre de répondants est indiqué en en-têtes de colonne plutôt qu'en en-têtes de ligne. Pour différencier le pourcentage colonne des pourcentages lignes, à gauche en bas du titre, l'inscription « % COL » apparaît plutôt que « % LIGNE » lorsqu'il s'agit de pourcentages lignes.

2.4 Test de l'indépendance entre deux variables catégoriques

Le test du Khi carré peut être utilisé pour vérifier si deux variables sont dépendantes ou indépendantes. On peut, par exemple, vérifier si l'intention de vote est indépendante du sexe, ou encore s'il y a une relation entre la satisfaction et l'âge.

Dans les tableaux de proportions en bannière, les résultats des tests du Khi carré sont présentés pour chaque croisement. Chaque résultat comporte deux éléments : une lettre et habituellement un chiffre entre 0,000 et 1,000.

Le chiffre indique la probabilité qu'il n'y ait pas de relation entre les variables de croisement (le risque d'erreur de l'hypothèse d'indépendance). Un chiffre près de zéro, par exemple 0,01, indique une très faible probabilité (1 %) qu'il n'y ait pas de relation et par le fait même une forte chance de l'existence d'une relation entre les variables. Usuellement, si le risque d'erreur est inférieur ou égal à 0,05, on dira qu'il y a une relation significative entre les deux variables avec un niveau de confiance de 95 %.

Si les conditions d'utilisation du test ne sont pas satisfaites, il y a élimination, de façon itérative dans les tableaux, des lignes ou des colonnes nuisibles, c'est-à-dire celles où il y a le moins d'observations.

La lettre sert à indiquer le nombre de lignes ou de colonnes qui ont dû être éliminées pour que les conditions requises à l'utilisation du test soient respectées.

LE NOMBRE DE LIGNES OU COLONNES ÉLIMINÉES SELON LA LETTRE INSCRITE							
A	0	H	7	O	14	V	21
B	1	I	8	P	15	W	22
C	2	J	9	Q	16	X	23
D	3	K	10	R	17	Y	24
E	4	L	11	S	18	Z	25 et +
F	5	M	12	T	19		
G	6	N	13	U	20		

Si malgré l'élimination de lignes ou de colonnes les conditions requises ne sont toujours pas atteintes, une série d'astérisques sont affichées en remplacement des chiffres.

Finalement, lorsqu'il y a pondération des résultats, le test est appliqué sur les tableaux de contingence corrigés pour tenir compte de l'effet du plan d'échantillonnage. En résumé, la correction fait en sorte que le nombre total d'observations pondérées dans un tableau de contingence égale un nombre d'observations qui tient compte de la précision des résultats. Afin de réaliser un test le plus fidèle possible, une évaluation de la correction requise est réalisée sur chaque tableau de contingence.

2.5 Test de l'indépendance sur les cellules

Ce test est appliqué sur chaque cellule du tableau. C'est par l'application du test de Khi carré sur un tableau de contingence de deux lignes par deux colonnes contenant les effectifs que le test est réalisé. Lorsqu'il s'agit de pourcentages lignes, ce test consiste à vérifier s'il y a une différence entre ce pourcentage ligne et le pourcentage issu du regroupement des autres lignes du tableau de contingence. Le même raisonnement dans le cas des colonnes s'applique également dans le cadre du pourcentage colonne. Lorsqu'il y a pondération des résultats, le test s'applique sur des tableaux de contingence corrigés pour tenir compte de l'effet du plan d'échantillonnage comme décrit précédemment.

Les symboles utilisés ont la signification suivante :

	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 % (MOINS SIGNIFICATIF)	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %	À UN NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 % (PLUS SIGNIFICATIF)
Plus grand	+	>	>>
Plus petit	-	<	<<

2.6 Synthèse sur « comment lire un tableau de pourcentages lignes »

Voici question, telle que formulée dans le questionnaire, est reproduite au début de chaque tableau.

Le pourcentage ligne indique la proportion de gens qui possèdent la caractéristique considérée. Le total d'une ligne est toujours 100 %, sauf s'il s'agit d'une question à réponses multiples.

Dans cet esprit, les résultats indiquent ici que 7,2 % des gens croient que la qualité des services de santé s'est améliorée au cours de la dernière année. Cette proportion augmente à 14,0 % chez les 18 à 24 ans. Certains tableaux peuvent présenter le % colonne.

L'ensemble des variables présentées verticalement est appelé « variable ». Ici, la base de données est composée des caractéristiques : âge, sexe, revenu, éducation, langue maternelle et état.

Le chiffre suivant le « n » indique le nombre d'individus possédant cette caractéristique. Ainsi, dans l'exemple, 437 sont des hommes et 571 sont des femmes.

Identification de la pondération utilisée.

Q1. Croyez-vous que la qualité des services de santé s'est améliorée, s'est détériorée ou est demeurée la même au cours de la dernière année?

% LIGNE	Améliorée	Dem./reste la même	Se détériorée	N'ESP/NEPUS
Ensemble (n=1000)	7,2	45,8	43,0	5,3
Sexe				
Homme (n=437)	8,6	38,6	49,4	5,3
Femme (n=563)	5,8	47,0	38,8	8,3
Âge				
18-24 ans (n=120)	14,0	40,8	45,8	3,9
25-34 ans (n=180)	8,9	34,4	45,0	2,9
35-44 ans (n=220)	7,3	40,4	43,2	2,4
45-54 ans (n=180)	7,2	41,8	38,1	2,9
55-64 ans (n=120)	4,1	24,2	39,2	2,9
65 ans et plus (n=160)	5,0	48,8	39,3	2,9
Revenu				
Moins de 15 000 \$ (n=250)	7,8	48,7	39,6	5,3
15-24 999 \$ (n=310)	7,0	47,5	41,1	2,4
25 000 \$ et plus (n=439)	6,4	41,5	43,9	6,1
Langue maternelle				
Moins de 15 000 \$ (n=250)	8,7	41,4	40,8	9,1
De 15 000 \$ à 24 999 \$ (n=310)	11,3	40,8	46,4	2,9
De 25 000 \$ à 34 999 \$ (n=180)	8,9	50,5	42,7	1,9
De 35 000 \$ à 44 999 \$ (n=120)	7,3	40,4	43,2	0,3
De 45 000 \$ à 54 999 \$ (n=180)	5,7	39,2	34,1	2,0
De 55 000 \$ et plus (n=160)	8,5	41,0	44,4	0,3
N'ESP/NEPUS	3,7	48,4	37,0	15,9
Revenu (seuil)				
Moins de 15 000 \$ (n=120)	12,5	47,5	38,1	10,9
De 15 000 \$ à 24 999 \$ (n=180)	11,0	39,1	44,4	5,4
De 25 000 \$ à 34 999 \$ (n=220)	7,4	44,1	42,7	2,9
De 35 000 \$ à 44 999 \$ (n=220)	5,5	47,8	49,8	1,4
De 45 000 \$ à 54 999 \$ (n=180)	7,4	41,8	43,8	1,4
De 55 000 \$ et plus (n=140)	10,1	41,8	40,8	1,2
N'ESP/NEPUS	4,0	38,7	33,0	11,8
Taille du ménage				
1 (n=250)	9,3	41,7	40,8	8,3
2 (n=250)	4,7	32,1	49,8	4,7
3 (n=180)	8,9	43,4	49,2	1,7
4 (n=120)	8,3	43,8	42,4	3,8
5 (n=160)	5,7	42,4	43,9	6,0
Langue maternelle				
Français (n=437)	6,5	44,7	44,3	4,5
Anglais (n=563)	10,4	49,1	39,0	5,5
État				
Homme (n=437)	8,9	42,9	43,9	8,3
Femme (n=563)	7,8	48,8	40,1	6,9

Les symboles de réponse à la question, tels que présentés dans le questionnaire. L'abréviation N'ESP/NEPUS signifie « Ne sait pas / Ne répond pas ».

Le seuil du test de Khi carré est indiqué. Le plus souvent, on considère significatif une valeur inférieure à 0,05. Le seuil tient compte de l'effet de la pondération. Les lettres A (pour 0), B (pour 1), C (pour 2) et ainsi de suite, indiquent le nombre de lignes ou de colonnes éliminées pour que le test soit valide. Le symbole «***» signifie que les conditions du test ne peuvent être rencontrées.

Les symboles présentés (<, <<, >, >>) sont des symboles utilisés pour présenter s'il y a une différence entre le pourcentage ligne et les pourcentages des autres lignes. Ici, le symbole << indique que les 18 à 24 ans croient dans une proportion moindre (au niveau de confiance de 99 %) que la qualité des soins s'est améliorée que les autres personnes. Pour plus de détails sur ces symboles, voir la section 2.5.

Les pourcentages (%) proviennent d'un échantillon pondéré. Les « n » indiqués sont cependant des tailles d'échantillon réelles sans pondération.

AVERTISSEMENT : Les résultats présentés avec un « n » inférieur ou égal à 30 doivent être considérés non fiables du point de vue de la statistique

3.2 La moyenne

La moyenne arithmétique est calculée parmi les répondants à la question. Bien entendu, les répondants ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas intégrés dans le calcul. Quand il y a pondération, c'est une moyenne arithmétique pondérée qui est calculée. Le nombre 4,00 (MOYENNE) indique que les gens ayant répondu à cette question ont dépensé en moyenne 4,00 \$.

3.3 La marge d'erreur

Le nombre 0,25 est la marge d'erreur d'échantillonnage sur les résultats (MOYENNE, TOTAL EST. OU TOTAL OBS.) à un niveau de confiance de 95 %. Elle précise que la dépense moyenne réelle pour l'ensemble de la population se situe vraisemblablement (i.e. au niveau de confiance de 95 %) entre 3,75 \$ et 4,25 \$. Bien entendu, la marge d'erreur présentée est par définition l'erreur type estimée par le Jackknife pour tenir compte de la pondération et de l'effet de plan multiplié par 1,96 (Z).

3.4 Le total observé ou estimé

Le total estimé est le produit de la taille ou de l'estimation de la population « N » présentée en première colonne par la moyenne. Dans l'exemple, la quantité 4,20 signifie qu'on estime à 4 200 000 \$ la dépense totale de la population à ce poste.

Le total observé est toujours inférieur ou égal au total estimé et peut être interprété comme une estimation plus conservatrice. Ceux ayant refusé de répondre ou comptabilisés comme « ne sait pas » ou « indécis » ne sont pas intégrés dans le calcul et ainsi ne contribuent pas au total observé. Au contraire, dans le calcul du total estimé, ces répondants prennent pour valeur, la valeur moyenne des autres.

3.5 Test ANOVA à un facteur « a »

Pour tester l'indépendance entre une variable ordonnée et une variable catégorique, un test de rapport de variance dérivé du test F de Fisher est effectué sur demande. Ce test a pour objet de valider si les moyennes sont égales pour chacun des éléments de la variable catégorique.

À cet effet, le résultat du test présenté sous la forme d'une lettre suivi du risque d'erreur est présenté dans chaque tableau. L'interprétation de ce risque d'erreur est la même que celle présentée à la section 2.4.

En présence de trois modalités ou plus dans la variable catégorique, pour augmenter la puissance du test ANOVA, les modalités n'ayant pas au moins 10 observations ne sont pas utilisées dans le test. L'inclusion de ces modalités a trop souvent pour effet de réduire le nombre de degrés de liberté calculé et par le fait même la puissance du test employé. La lettre sert à indiquer le nombre de modalités qui ne sont pas utilisées dans le test. L'interprétation des lettres est identique au test de l'indépendance entre deux variables catégoriques.

Lorsque la variable catégorique comporte deux modalités, le risque d'erreur présenté est celui associé au t de Student présenté à la section suivante.

En présence d'une pondération, l'estimation des variances et des degrés de liberté utiles au test d'ANOVA repose sur l'application du Jackknife à partir de travaux de recherche réalisés par SOM.

3.6 Test t de Student

La version de Satterthwaite du test t de Student est appliquée pour valider si la moyenne d'une modalité d'une variable catégorique est significativement différente de la moyenne de l'ensemble des autres modalités de cette même catégorie. Lorsqu'il y a pondération des résultats, la version modifiée du test de Satterthwaite utilise le Jackknife pour estimer l'erreur-type. L'obtention des degrés de liberté utiles au test tient compte également de l'effet de plan.

Les symboles présentés pour la présentation des différences significatives sont identiques à ceux présentés à la section 2.5.

Référence : Satterthwaite, F.E. Biom. Bull. 2 (1946) :110.

3.7 Synthèse sur « comment lire un tableau d'évaluation numérique »

Q56b Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant?

Votre question, telle que formulée dans le questionnaire, est reproduite au début de chaque tableau.

La moyenne arithmétique qui est pondérée n'y a une pondération. Dans cet exemple, les ménages comptant en moyenne 1,75 adulte.

La taille d'échantillonnage ou l'estimation de la population, ici, 2,68 signifie qu'il y a 2 980 000 ménages, compte tenu de la pondération ménage.

L'ensemble des variables présentées verticalement est appelé « bannières ». Ici, la bannière est composée des descripteurs (sexe, âge, éducation, revenu, taille du ménage, langue maternelle, etc.).

Le chiffre suivant le « n » indique le nombre d'individus présentant cette caractéristique et ayant répondu à cette question. Ceux ayant refusé de répondre ou comptabilisés dans « ne sait pas » ou « indiscret » ne sont pas considérés comme des répondants.

Identification de la pondération utilisée. Dans la plupart des cas, W-VW indique une pondération sur une base des individus. Dans cet exemple, W-ΔWMEN signifie une pondération sur une base ménage.

Il s'agit de la marge d'erreur estimée par le Jackknife pour tenir compte de la pondération et des plans d'échantillonnage complexes. Elle précise ici, que la moyenne réelle du nombre d'adultes par ménage se situe vraisemblablement (i.e. au niveau de confiance de 95 %) entre 1,73 et 1,85.

Le total estimé « TOTAL EST » est le produit de l'estimation de la population « N » par la moyenne. Le total observé « TOTAL OBS » est toujours inférieur ou égal au total estimé et peut être interprété comme une estimation plus conservatrice. Ceux n'ayant pas mentionné de réponses valides ne sont pas intégrés dans le calcul du total observé. Dans cet exemple, le total observé est de 5 320 000 tandis que le total estimé est de 5 340 000.

Les symboles présents (<, <<, >, >>) sont des symboles utilisés pour présenter si la moyenne d'une variable catégorique est significativement différente de la moyenne de l'ensemble des autres modalités de cette même variable catégorique. Ici, le symbole >> indique que les 18 à 24 ans demeurent dans des ménages comptant en moyenne plus d'adultes (au niveau de confiance de 99 %) que les autres personnes.

La légende précise les unités présentées. « K » pour millier, « M » pour million et « B » pour milliard.

	N (M)	Nbre d'adultes			Tests signif
		Moyenne	ME	Total est. (M)	
Ensemble (n:990)	A	2,98	1,79	0,08	5,34
Age					
18 à 24 ans (n:146)	A	0,39	2,40>>	0,21	B:F
25 à 34 ans (n:206)	B	0,59	1,84	0,11	AF
35 à 44 ans (n:191)	C	0,55	1,77-	0,11	AdF
45 à 54 ans (n:192)	D	0,58	2,01+	0,16	AcF
55 à 64 ans (n:127)	E	0,38	1,8	0,17	AF
65 ans et plus (n:127)	F	0,49	1,51<<	0,12	A:E
Revenu personnel					
Moins de 15 000 \$ (n:232)	A	0,73	1,95	0,14	d
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:144)	B	0,46	1,87	0,16	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:178)	C	0,53	1,81	0,13	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:117)	D	0,34	1,71<	0,15	e
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:71)	E	0,18	1,93	0,23	
De 55 000 \$ et plus (n:110)	F	0,28	2	0,21	d
NSP/NRP (n:138)	G	0,46	1,85	0,15	
Revenu familial					
Moins de 15 000 \$ (n:98)	A	0,38	1,47<<	0,15	D:G
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:97)	B	0,33	1,63<<	0,16	dEPG
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:127)	C	0,4	1,63<<	0,15	D:G
De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:191)	D	0,57	1,89	0,13	AbCFg
De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:124)	E	0,3	1,99	0,15	ABCF
De 75 000 \$ et plus (n:177)	F	0,43	2,28>>	0,14	A:E
NSP/NRP (n:176)	G	0,56	2,10>>	0,16	ABCd

W:WMEN

LEGende: M = MILLIONS

AVERTISSEMENT : Les résultats présentés avec un « n » inférieur ou égal à 30 doivent être considérés non fiables du point de vue de la statistique

3.8 Test t de Student par paire

Un second test t de Student par paire est disponible sur demande pour faire des comparaisons de moyennes par paire. La présence de lettres sous la rubrique « Tests signif » indique les lignes dont les moyennes diffèrent de façon significative. L'interprétation des lettres est identique au test de l'indépendance des catégories par paire. Voir exemple ci-bas.

Q56b Combien de personnes de 18 ans ou plus habitent présentement chez vous en vous incluant?

		Nbre d'adultes			Tests signif
		N (M)	Moyenne	ME	
Ensemble	(n:990)	A	2,98	1,87	0,06
Age					
18 à 24 ans (n:146)	A	0,39	2,40>>	0,21	B:F
25 à 34 ans (n:206)	B	0,59	1,84	0,11	AF
35 à 44 ans (n:191)	C	0,55	1,77-	0,11	AdF
45 à 54 ans (n:192)	D	0,58	2,01+	0,16	AcF
55 à 64 ans (n:127)	E	0,38	1,8	0,17	AF
65 ans et plus (n:127)	F	0,49	1,51<<	0,12	A:E
Revenu personnel					
Moins de 15 000 \$ (n:232)	A	0,73	1,95	0,14	d
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:144)	B	0,46	1,87	0,16	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:178)	C	0,53	1,81	0,13	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:117)	D	0,34	1,71<	0,15	e
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:71)	E	0,18	1,93	0,23	
De 55 000 \$ et plus (n:110)	F	0,28	2	0,21	d
NSP/NRP (n:138)	G	0,46	1,85	0,15	
Revenu familial					
Moins de 15 000 \$ (n:98)	A	0,38	1,47<<	0,15	D:G
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:97)	B	0,33	1,63<<	0,16	dEPG
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:127)	C	0,4	1,63<<	0,15	D:G
De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:191)	D	0,57	1,89	0,13	AbCFg
De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:124)	E	0,3	1,99	0,15	ABCF
De 75 000 \$ et plus (n:177)	F	0,43	2,28>>	0,14	A:E
NSP/NRP (n:176)	G	0,56	2,10>>	0,16	ABCd

LEGende: M = MILLIONS

W:WMEN

1. Le nombre moyen d'adultes de 2,28 chez les familles ayant un revenu de 75 000 \$ et plus est significativement différent (au niveau de confiance de 99 %) des moyennes en A, B, C, D, E, soit des nombres moyens d'adultes chez les familles ayant des revenus de moins de 15 000 \$, de 15 000 \$ à 25 000 \$, de 25 000 \$ à 35 000 \$, de 35 000 \$ à 55 000 \$, de 55 000 \$ à 75 000 \$.

2. Le nombre moyen d'adultes chez les 25-34 ans est significativement différent (au niveau de confiance de 99 %) des nombres moyens d'adultes chez les 18-24 ans et chez les personnes de 65 ans ou plus.

3.9 Comparaison de deux pourcentages d'une variable sur un même échantillon

Pour comparer deux pourcentages, nous créons deux variables dichotomiques auxquelles nous appliquons un test t de Student pour variables paires. Ce test consiste à calculer l'écart moyen entre les deux variables dichotomiques et à tester si l'écart moyen est significativement différent de zéro. Deux proportions égales supposent un écart moyen de zéro. Le test réalisé apparaît sous la forme d'un tableau de moyennes croisées. Les chiffres sous la rubrique « Test=0 » indiquent les probabilités qu'il y ait une égalité entre les deux proportions (le risque d'erreur). Un chiffre près de 0 indique une très faible probabilité qu'il y ait une égalité entre les deux proportions.

Dans l'exemple suivant, le risque d'erreur de 0,013 indique un écart significatif au niveau de confiance de 98 % en faveur de la marque B chez ceux qui demeurent dans la RMR de Québec. À titre d'information, la moyenne de -0,19 est l'écart entre la proportion de ceux qui préfèrent la marque A et la proportion de ceux qui préfèrent la marque B. Cet écart signifie que dans la RMR de Québec, la proportion de ceux qui préfèrent la marque A est de 19 % inférieure au pourcentage de ceux qui préfèrent la marque B.

	ECART ENTRE LA MARQUE A ET LA MARQUE B (A-B)			
	N(M)	Moyenne	ME	Test=0
Ensemble (n :584)	2,89	-0,04	0,05	0,185
Strate				
• RMR Québec (n :90)	0,30	-0,19<	0,15	0,013
• RMR Montréal (n :269)	1,38	0,02>	0,08	0,601
• Ailleurs en province (n :225)	1,21	-0,06	0,08	0,102
				LEGENDE
				M=MILLIONS
				SOM Octobre 2004

4. LES TABLEAUX DE MARGES D'ERREUR SUR LES PROPORTIONS

« M.E. LIG OU M.E. COL »

Ce type de tableau est utile pour connaître la marge d'erreur de tous les pourcentages présentés dans les tableaux afin de calculer un intervalle de confiance, au niveau de confiance de 95 %. Ces marges d'erreur sont calculées de la même façon que dans la section 2.3.

QPL1G[1] Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (1ère mention)

% LIGNE	Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires
Ensemble (n:1000)	
Strate RMR de Québec (n:300) RAM de Montréal (n:400) Aléurs au Québec (n:300)	
Âge 18 à 24 ans (n:85) 25 à 34 ans (n:177) 35 à 44 ans (n:201) 45 à 54 ans (n:217) 55 à 64 ans (n:171) 65 ans et plus (n:149)	
Plus haut diplôme ou certifié Aucun (n:132) Secondaire/ DEP (n:330) Collégial (n:228) Universitaire (n:301)	
Revenu personnel Moins de 15 000 \$ (n:187) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:152) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:144) De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:137) De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:84) De 55 000 \$ et plus (n:191) NSP/NRP (n:135)	
Revenu familial Moins de 15 000 \$ (n:88) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:91) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:100) De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:180) De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:132) De 55 000 \$ et plus (n:254) NSP/NRP (n:165)	
Taille du ménage 1 (n:213) 2 (n:377) 3 (n:179) 4 (n:154) 5 et plus (n:73)	
Langue maternelle Français seul (n:859) Autre (n:141)	
Sexe Homme (n:424) Femme (n:576)	

WW

SOM mars 2008

QPL1G[1] Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (1ère mention)

% LIGNE	Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires
Ensemble (n:1000)	
Déclart des produits d'épargne et de placements Oui (n:542) Non (n:441)	

WW

SOM mars 2008

OPLIG Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (groupe des 5 mentions possibles)

% LIGNE	Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires
Ensemble (n:1000)	
Strate	
RMR de Québec (n:300)	
RMR de Montréal (n:400)	
Autres du Québec (n:300)	
Age	
18 à 24 ans (n:85)	
25 à 34 ans (n:177)	
35 à 44 ans (n:201)	
45 à 54 ans (n:217)	
55 à 64 ans (n:171)	
65 ans et plus (n:148)	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun (n:132)	
Secondaire/ OEP (n:330)	
Collégial (n:228)	
Universitaire (n:301)	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$ (n:187)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:152)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:144)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:137)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:84)	
De 55 000 \$ et plus (n:181)	
NSP/NRP (n:135)	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$ (n:89)	
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:91)	
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:106)	
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:180)	
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:132)	
De 55 000 \$ et plus (n:234)	
NSP/NRP (n:165)	
Taille du ménage	
1 (n:213)	
2 (n:377)	
3 (n:179)	
4 (n:154)	
5 et plus (n:73)	
Langue maternelle	
Français seul (n:859)	
Autre (n:141)	
Sexe	
Homme (n:424)	
Femme (n:576)	

W.W

SOM mars 2008

OPLIG Nous allons maintenant aborder un autre sujet. Pouvez-vous me nommer une ORGANISATION qui offre des produits d'épargne sécuritaires, c'est-à-dire dont le capital est entièrement garanti? Pouvez-vous m'en nommer une autre? (groupe des 5 mentions possibles)

% LIGNE	Organismes offrant des produits d'épargne sécuritaires
Ensemble (n:1000)	
Détient des produits d'épargne et de placements	
Oui (n:342)	
Non (n:641)	

W.W

SOM mars 2008

QPL2 Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

Organisation mettant en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec

% LIGNE	
Ensemble (n:1000)	
Strate RMR de Québec (n:300) RMR de Montréal (n:400) Ailleurs au Québec (n:300)	
Age 18 à 24 ans (n:89) 25 à 34 ans (n:177) 35 à 44 ans (n:201) 45 à 54 ans (n:217) 55 à 64 ans (n:171) 65 ans et plus (n:148)	
Plus haut diplôme ou certificat Aucun (n:132) Secondaire/ DEP (n:330) Collégial (n:229) Universitaire (n:301)	
Revenu personnel Moins de 15 000 \$ (n:187) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:152) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:144) De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:137) De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:84) De 55 000 \$ et plus (n:181) NSP/NRP (n:153)	
Revenu familial Moins de 15 000 \$ (n:89) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:91) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:109) De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:180) De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:132) De 55 000 \$ et plus (n:294) NSP/NRP (n:163)	
Taille du ménage 1 (n:213) 2 (n:377) 3 (n:179) 4 (n:154) 5 et plus (n:73)	
Langue maternelle Français seul (n:859) Autre (n:141)	
Sexe Homme (n:424) Femme (n:576)	

WW

SOM mars 2008

QPL2 Quel est le nom de L'ORGANISATION qui met en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec?

Organisation mettant en marché les produits d'épargne du gouvernement du Québec

% LIGNE	
Ensemble (n:1000)	
Détiennent des produits d'épargne et de placements Oui (n:542) Non (n:441)	

WW

SOM mars 2008

QPL3A Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne Placements Québec?

	Notoriété assiette d'Épargne Placements Québec
% LIGNE	
Ensemble	
Sexe	
RMR de Québec	
RMR de Montréal	
Autres au Québec	
Âge	
18 à 24 ans	
25 à 34 ans	
35 à 44 ans	
45 à 54 ans	
55 à 64 ans	
65 ans et plus	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun	
Secondaire DEP	
Collégial	
Universitaire	
Revenu personnel	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Revenu familial	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ à 75 000 \$	
De 75 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Taille du ménage	
1	
2	
3	
4	
5 et plus	
Langue maternelle	
Français seul	
Autre	
Sexe	
Homme	
Femme	

WW

SOM mars 2008

QPL3A Avez-vous déjà entendu parler d'Épargne Placements Québec?

	Notoriété assiette d'Épargne Placements Québec
% LIGNE	
Ensemble	
Déclart des produits d'épargne et de placements	
Oui	
Non	

WW

SOM mars 2008

QPL3B Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Epargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIGNE	Notoriété assistée d'Epargne Placements Québec
Ensemble	
Strate	
RMR de Québec	
RMR de Montréal	
Autres au Québec	
Age	
18 à 24 ans	
25 à 34 ans	
35 à 44 ans	
45 à 54 ans	
55 à 64 ans	
65 ans et plus	
Plus haut diplôme ou certificat	
Aucun	
Secondaire/ DEP	
Collège	
Universitaire	
Révenu personnel	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Révenu familial	
Moins de 15 000 \$	
De 15 000 \$ à 25 000 \$	
De 25 000 \$ à 35 000 \$	
De 35 000 \$ à 45 000 \$	
De 45 000 \$ à 55 000 \$	
De 55 000 \$ et plus	
NSP/NRP	
Taille du ménage	
1	
2	
3	
4	
5 et plus	
Langue maternelle	
Français seul	
Autre	
Sexe	
Homme	
Femme	

WW

SOM mars 2008

QPL3B Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Epargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIGNE	Notoriété assistée d'Epargne Placements Québec
Ensemble	
Déjà des produits d'épargne et de placements	
Oui	
Non	

WW

SOM mars 2008

QPL17 Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIGNE	Épargne Placements Québec (notoriété totale)
Ensemble (n:1000)	
Sexe RMR de Québec (n:300) RMR de Montréal (n:400) Autres du Québec (n:300)	
Âge 18 à 24 ans (n:85) 25 à 34 ans (n:177) 35 à 44 ans (n:201) 45 à 54 ans (n:217) 55 à 64 ans (n:171) 65 ans et plus (n:149)	
Plus haut diplôme ou certificat Aucun (n:132) Secondaire/CEP (n:330) Collégial (n:228) Universitaire (n:310)	
Revenu personnel Moins de 15 000 \$ (n:187) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:132) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:144) De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:137) De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:84) De 55 000 \$ et plus (n:181) NSP/NRP (n:135)	
Revenu familial Moins de 15 000 \$ (n:89) De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:91) De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:109) De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:180) De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:132) De 75 000 \$ et plus (n:234) NSP/NRP (n:105)	
Taille du ménage 1 (n:213) 2 (n:377) 3 (n:179) 4 (n:154) 5 et plus (n:73)	
Langue maternelle Français seul (n:839) Autre (n:141)	
Sexe Homme (n:424) Femme (n:576)	

W.V

SOM mars 2008

QPL18 Le gouvernement du Québec met à la disposition des Québécois des produits d'épargne par l'entremise de l'organisme Épargne Placements Québec, anciennement Placements Québec. Avant aujourd'hui, en avez-vous entendu parler?

% LIGNE	Épargne Placements Québec (notoriété totale)
Ensemble (n:1000)	
Déclinent des produits d'épargne et de placements Oui (n:542) Non (n:441)	

W.V

SOM mars 2008

QPLA Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements		
	Oui	Non	NSP/NRP
Ensemble (n:1000)	47,3	49,9	2,8 A=0,000
Sexe			
FMR de Québec (n:300)	54,4*	45,8	<
FMR de Montréal (n:400)	44,8	53,3	2,1
Autres de Québec (n:300)	48,7	47,0	4,3*
			A=0,018
Âge			
18 à 24 ans (n:85)	38,8	60,0*	1,4
25 à 34 ans (n:177)	42,8	53,0	4,2
35 à 44 ans (n:201)	50,4	48,8	2,8
45 à 54 ans (n:217)	58,1*	43,3*	0,8
55 à 64 ans (n:171)	42,8	53,1	4,1
65 ans et plus (n:148)	46,1	50,0	3,8
			B=0,238
Plus haut diplôme ou certificat			
Aucun (n:132)	30,0*	64,8*	5,1*
Secondaire/DEP (n:330)	48,7	50,4	1,0
Collégial (n:228)	83,9*	35,3*	0,8
Universitaire (n:301)	90,8*	36,1*	3,1
			A=0,000
Revenu personnel			
Moins de 15 000 \$ (n:187)	18,7*	77,8*	2,4
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:152)	37,2*	62,6*	0,3
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:144)	55,8*	41,7	2,5
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:137)	62,7*	36,0*	2,3
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:84)	71,3*	28,7*	-
De 55 000 \$ et plus (n:181)	75,4*	26,8*	-
NSP/NRP (n:135)	46,3	42,3	11,3*
			B=0,000
Revenu familial			
Moins de 15 000 \$ (n:90)	18,9*	82,2*	1,0
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:91)	30,5*	60,0*	0,5
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:100)	36,6*	63,4*	-
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:100)	44,7	52,5	2,8
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:132)	62,4*	37,6*	-
De 55 000 \$ et plus (n:234)	74,3*	25,7*	<
NSP/NRP (n:160)	45,8	42,7*	11,5*
			B=0,006
Taille du ménage			
1 (n:213)	48,8	50,9	2,3
2 (n:377)	46,3	50,8	2,8
3 (n:179)	49,8	65,4	3,8
4 (n:154)	80,8*	37,9*	1,5
5 et plus (n:73)	45,7	54,3	-
			B=0,088
Langue maternelle			
Français seul (n:859)	50,8*	46,3*	3,0
Autre (n:141)	34,0*	63,7*	2,3
			A=0,003
Stat			
Homme (n:429)	50,4	47,2	2,4
Femme (n:578)	44,4	52,4	3,2
			A=0,344

W.W.

SOM mars 2008

QPLA Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements		
	Oui	Non	NSP/NRP
Ensemble (n:1000)	47,3	49,9	2,8 A=0,000
Détient des produits d'épargne et de placements			
Oui (n:342)	100,0*	-	-
Non (n:441)	-	100,0*	-
			A=0,000

W.W.

SOM mars 2008

QPLAR Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements	
	Oui	Non
Ensemble (n:963)	48,7	51,3 A=
Strate		
RMR de Québec (n:300)	54,4	45,6
RMR de Montréal (n:390)	45,6	54,4
Autres au Québec (n:290)	50,8	49,1 A=0,194
Âge		
18 à 24 ans (n:84)	38,1	61,9
25 à 34 ans (n:173)	44,7	55,3
35 à 44 ans (n:200)	51,9	48,1
45 à 54 ans (n:210)	56,5	43,5
55 à 64 ans (n:186)	44,7	55,3
65 ans et plus (n:143)	48,0	52,0 A=0,236
Plus haut diplôme ou certificat		
Aucun (n:128)	31,6	68,4
Secondaire DEP (n:327)	48,1	51,9
Collégial (n:229)	64,5	35,5
Universitaire (n:299)	62,7	37,3 A=0,000
Revenu personnel		
Moins de 15 000 \$ (n:184)	20,2	79,8
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:151)	37,5	62,5
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:140)	57,2	42,8
De 35 000 \$ à 45 000 \$ (n:130)	64,2	35,8
De 45 000 \$ à 55 000 \$ (n:84)	71,3	28,7
De 55 000 \$ et plus (n:161)	75,4	24,6
NSP/NRP (n:125)	52,2	47,8 A=0,000
Revenu familial		
Moins de 15 000 \$ (n:88)	17,1	82,9
De 15 000 \$ à 25 000 \$ (n:90)	30,7	69,3
De 25 000 \$ à 35 000 \$ (n:109)	38,6	61,4
De 35 000 \$ à 55 000 \$ (n:178)	48,0	52,0
De 55 000 \$ à 75 000 \$ (n:152)	62,4	37,6
De 75 000 \$ et plus (n:234)	74,3	25,7
NSP/NRP (n:152)	51,8	48,2 A=0,000
Taille du ménage		
1 (n:208)	47,8	52,2
2 (n:372)	47,7	52,3
3 (n:175)	42,4	57,6
4 (n:152)	61,5	38,5
5 et plus (n:73)	45,7	54,3 A=0,085
Langue maternelle		
Français seul (n:847)	52,3	47,7
Autre (n:130)	34,8	65,2 A=0,002
Sexe		
Homme (n:418)	51,6	48,4
Femme (n:545)	45,8	54,1 A=0,172

WW

SOM mars 2008

QPLAR Personnellement, détenez-vous des produits d'épargne et de placements?

% LIGNE	Détient des produits d'épargne et de placements	
	Oui	Non
Ensemble (n:963)	48,7	51,3 A=
Détient des produits d'épargne et de placements		
Oui (n:542)	100,0	-
Non (n:421)	-	100,0 A=0,000

WW

SOM mars 2008

Finances

Québec 

**Évaluation des services offerts par le Ministère en
matière d'information relative à la planification
financière de la retraite**

- Décembre 2007 -

**Réalisation de neuf entrevues en profondeur auprès
d'employés à la retraite du ministère des Finances du Québec**

70632-004
Décembre 2007

Leger
MARKETING 

Table des matières

Introduction	3
Contexte et objectifs de l'étude	3
Rappel méthodologique	3
Faits saillants	5
Les résultats détaillés	6
1. La préparation à la retraite	7
2. Les services du ministère des Finances.....	9
Conclusion	13
Annexe : Guide de discussion.....	14

Introduction

Contexte et objectifs de l'étude

Dans un souci d'améliorer le soutien de la planification financière à la retraite et de répondre le mieux possible aux attentes et aux besoins de ses employés, le ministère des Finances du Québec (MFQ) a mandaté Léger Marketing afin de réaliser une étude auprès d'ex-employés du Ministère ayant pris leur retraite depuis moins de trois ans et résidant de la région de Québec. L'objectif principal de l'étude était de connaître les perceptions et les opinions qu'ont les retraités sur les services offerts par le ministère des Finances en matière d'information relative à la planification financière de la retraite. Une des priorités d'action que s'est donnée le Ministère est de favoriser l'autonomie financière à la retraite de ses employés.

Les résultats de ces entrevues en profondeur et de l'analyse qualitative qui en découle devraient permettre au Ministère de connaître la compréhension qu'ont les travailleurs retraités de l'autonomie financière à la retraite et de mesurer l'importance qu'elle revêtait tout au long de leur cheminement de carrière.

De manière plus spécifique, les objectifs de l'étude sont de connaître :

- le profil de retraite de ces employé(e)s;
- la perception du revenu nécessaire à la retraite;
- la connaissance des services du Ministère en matière d'information liée à la planification financière de la retraite;
- les attitudes vis-à-vis des services offerts par le Ministère;
- l'utilisation des services offerts par le Ministère;
- le niveau de satisfaction vis-à-vis des services offerts par le Ministère;
- la pertinence de l'information transmise par le Ministère en regard des besoins ressentis au cours de la transition vers la retraite;
- les autres sources d'information utilisées pour planifier financièrement la retraite;
- les ressources ou informations qui auraient permis une meilleure planification financière à la retraite;
- l'adéquation de la planification financière à la retraite en regard des besoins réels des retraité(e)s.

Rappel méthodologique

Afin de répondre aux objectifs de l'étude, neuf entrevues en profondeur auprès d'ex-employés du Ministère à la retraite, d'une durée moyenne de 40 minutes, ont été réalisées. Afin d'être admissibles à l'étude, les ex-employés devaient avoir pris leur retraite depuis moins de trois ans et être résidents de la région de Québec. Les rencontres se sont déroulées du 13 au 19 décembre 2007 à Québec, dans les bureaux de Léger Marketing, dans des salles équipées pour permettre le bon déroulement des groupes de discussion.

Dans la mesure du possible, la sélection proposée des participants devait assurer une bonne répartition selon le sexe et les catégories d'emploi présentes au Ministère, soit les cadres, les professionnels, les techniciens et les agents de bureau. Le tableau de la page suivante fait état des caractéristiques professionnelles et sociodémographiques des neuf participants.

Soulignons enfin que ce document reflète les opinions et les perceptions des participants telles qu'elles ont été exprimées pendant les discussions. Aussi, il doit être reçu avec ses limites et ne doit surtout pas être interprété comme une fin en soi. Ces constatations sont le reflet de personnes précises, en réponse à des questions spécifiques, à un moment défini dans le temps.

Entrevue 1 13 décembre 2007 13 h 30	<ul style="list-style-type: none"> • Femme • Professionnelle, 21 ans d'ancienneté au ministère des Finances • Retraitée depuis 1 an (septembre 2006) • Avec conjoint, sans enfant • Bénévolat, petite entreprise, conjoint paysagiste • Propriétaire
Entrevue 2 14 décembre 2007 10 h 30	<ul style="list-style-type: none"> • Homme • Professionnel (adjoint à la direction), 32 ans d'ancienneté au ministère des Finances • Retraité depuis 3 ans • Avec conjointe, sans enfant • Bénévolat • Propriétaire
Entrevue 3 14 décembre 2007 13 h	<ul style="list-style-type: none"> • Homme • Agent de bureau, 35 ans d'ancienneté au ministère des Finances • Retraité depuis 2 ans • Retraite progressive pendant 2 à 3 ans (4 jours/semaine) • Veuf, sans enfant • Locataire
Entrevue 4 18 décembre 2007 10 h	<ul style="list-style-type: none"> • Homme • Technicien (contrôleur des finances), 25 ans d'ancienneté au ministère des Finances • Retraité depuis 2 ans • Avec conjointe, sans enfant • Bénévolat (gérance de marina, trésorier, organisation d'événements) • Propriétaire
Entrevue 5 18 décembre 2007 11 h	<ul style="list-style-type: none"> • Homme • Professionnel (agent vérificateur), 34 ans d'ancienneté au ministère des Finances • Retraité depuis 2 ans • Avec conjointe, avec enfant • Propriétaire
Entrevue 6 19 décembre 2007 10 h	<ul style="list-style-type: none"> • Femme • Technicienne (chef de service), 42 ans d'ancienneté au ministère des Finances • Retraitée depuis 1 an (janvier 2007) • Retraite progressive pendant 6 mois (3 jours/semaine) • Sans conjoint, avec enfant (handicapé) • S'occupe de personnes âgées (petit revenu) et de sa fille handicapée • Locataire
Entrevue 7 19 décembre 2007 13 h 30	<ul style="list-style-type: none"> • Homme • Professionnel (direction au contrôleur des finances), 31 ans d'ancienneté au ministère des Finances • Retraité depuis 2 ans • Avec conjointe, sans enfant • Locataire
Entrevue 8 19 décembre 2007 14 h 30	<ul style="list-style-type: none"> • Homme • Cadre (directeur de portefeuille au contrôleur des finances), 34 ans et demi d'ancienneté au ministère des Finances • Retraité depuis 1 an et demi (juin 2006) • Avec conjointe, avec enfant • Revenu d'appoint avec la PME de son beau-fils • Propriétaire
Entrevue 9 19 décembre 2007 15 h 30	<ul style="list-style-type: none"> • Homme • Technicien (messenger), 31 ans d'ancienneté au ministère des Finances • Retraité depuis 2 ans et demi • Avec conjointe, sans enfant • Emploi temporaire pour un revenu d'appoint • Locataire

Faits saillants

Les participants sont conscients de l'importance de la planification financière de la retraite, mais la mise en action et le respect d'un plan de retraite peuvent s'avérer plus ardues pour certains...

- ☛ L'importance de la planification financière de la retraite ne fait aucun doute dans l'esprit des participants. Cependant, ceux ayant occupé des postes à plus faibles revenus ont eu plus tendance à ne pas se sentir concernés par la planification financière à la retraite. Ces participants ont souligné l'inéquation entre leur réalité financière et les estimations des spécialistes du MFQ.
- ☛ Certains participants ont différé le début de leur retraite pour des raisons financières.
- ☛ Soulignons que seulement une minorité de participants ont déjà consulté un conseiller financier dans le cadre de la planification financière de la retraite.

Les services de planification financière de la retraite : des services jugés utiles, voire même essentiels...

- ☛ Les divers services mis en place par le Ministère pour la planification financière de la retraite sont généralement perçus positivement par les répondants.
- ☛ Le service le plus apprécié des ex-employés consultés est la session d'une journée thématique « Retraiter sa vie ». En effet, cette journée thématique est jugée essentielle et la satisfaction des participants qui y sont allés est très élevée.
- ☛ Les ex-employés du MFQ apprécient particulièrement les services qui mettent l'emphasis sur le volet psychologique de la retraite.
- ☛ Si c'était à refaire, les participants affirment qu'ils profiteraient davantage des services de planification financière de la retraite du MFQ. De même, tous ceux qui les ont utilisés les conseilleraient aux employés actuels du Ministère.

Toujours place à l'amélioration...

- ☛ La principale recommandation que les intervenants feraient au MFQ pour l'amélioration de ses services serait de les offrir plus tôt dans la carrière au futur retraité, et non quelques années précédant le départ à la retraite. Cet aspect concernait particulièrement la journée thématique « Retraiter sa vie ».
- ☛ Enfin, plusieurs répondants mettraient l'emphasis sur la diffusion de l'information concernant la préparation à la retraite. Ils semblent que plusieurs ne se soient pas sentis assez informés des différents services offerts par le Ministère.

Les résultats détaillés

1. La préparation à la retraite

IDÉALEMENT, IL FAUDRAIT SE PRÉPARER LE PLUS TÔT POSSIBLE POUR LA RETRAITE, MAIS EN RÉALITÉ, ON COMMENCE SOUVENT À ÉPARGNER À L'EMBAUCHE, AVEC LE RÉGIME DE RETRAITE DU MINISTÈRE DES FINANCES

LA NOTION DE « PLANIFICATION FINANCIÈRE À LA RETRAITE » NE REJOINT PAS TOUS LES PARTICIPANTS

« La retraite, c'est faire ce que j'aime quand je le désire...je me suis donc arrangé (financièrement) pour pouvoir réaliser ce que je voulais faire. »

« J'ai économisé depuis mon entrée au gouvernement, avec le régime de retraite offert par le Ministère, mais sinon j'ai commencé à planifier ma retraite seulement 15 ans avant ma retraite. »

- ❖ Les participants avaient d'abord à faire part de leurs impressions spontanées en évoquant la retraite. Ils ont exprimé des perceptions positives se rapportant particulièrement à l'idée de faire quelques choses de différent, à la liberté, aux voyages, aux loisirs et à l'absence de stress et d'horaire fixe. De façon plus spécifique, les participants ont émis l'idée de se détacher du monde professionnel, de laisser la place à d'autres employés et de tourner la page vers une période de la vie axée sur soi-même.
 - ❖ Les incitatifs qui poussent à la retraite sont multiples et gravitent principalement autour du désir de réaliser quelque chose de nouveau, de s'accomplir et de passer du temps avec ses proches. Des participants évoquent le mérite pour le travail effectué au Ministère, l'épuisement croissant avec l'âge, l'insatisfaction et le stress important vécu au travail. D'autres participants affirment qu'une négociation de départ avec l'employeur (pour cause de dépression ou pour devancer la retraite) ou une gestion efficace de leurs actifs les ont incités à prendre leur retraite.
 - ❖ Selon les participants, la planification financière de la retraite est un outil pour assurer le bien-être économique à la retraite. Elle signifie mettre de l'argent de côté et le faire profiter pour en avoir suffisamment durant la retraite. C'est aussi se projeter financièrement et prévoir les montants nécessaires pour vivre après la vie active. Par ailleurs, la majorité des participants croient qu'il est essentiel de placer de l'argent pour la retraite, selon les moyens financiers de chacun. Il s'agirait de la responsabilité de chacun d'épargner afin d'assurer l'autonomie durant la retraite.
- ⇒ Toutefois, notons que les participants qui occupaient des types d'emploi moins bien rémunérés au sein du ministère des Finances ne se sentaient pas concernés par la planification financière à la retraite. À cet effet, le troisième participant a affirmé qu'il ne bénéficiait pas d'un revenu suffisant pour épargner en vue de la retraite. De plus, le sixième participant a déclaré que les estimations effectuées par le conseiller rencontré au Ministère ne sont pas réalisables compte tenu du salaire des « petits fonctionnaires ».

- ❖ L'âge pour commencer à épargner en vue de la retraite est très différent d'un participant à l'autre. Certains ont commencé très tôt, soit au début de la vingtaine pour le deuxième participant et dès l'âge de sept ans pour le neuvième participant. Les autres participants qui ont épargné pour la retraite ont commencé de 10 à 20 ans avant le départ à la retraite. Notons qu'un participant nous a confié avoir commencé à épargner seulement cinq ans avant sa retraite (sixième participant) et qu'un autre n'a jamais épargné (troisième participant).
- ❖ La majorité des participants nous ont confié qu'ils avaient prévu prendre leur retraite entre 57 et 60 ans. Le troisième participant souhaitait quant à lui prendre sa retraite entre 60 et 65 ans. Toutefois, plusieurs des ex-employés consultés ont dû retarder le début de leur retraite pour épargner davantage. D'autres ont devancé l'âge de la retraite de quelques années à cause du stress et de l'intensité du travail, par manque d'intérêt ou encore pour des raisons de santé.
- ❖ En ce qui concerne les sources de revenus durant la retraite et les actions prises en vue d'économiser, tous contribuaient au fonds de pension offert par le Ministère, au moment de leur emploi. Il est à noter que ce fonds de pension constitue la source de revenu principal de l'ensemble des participants. Par ailleurs, plusieurs participants ont dit qu'ils complétaient avec des REER pour assurer leur retraite et quelques-uns comptaient sur les revenus de leur portefeuille d'actions ou de leurs actifs dans le domaine de l'immobilier.
- ❖ De plus, concernant l'aspect des revenus de retraite provenant du gouvernement (fédéral et provincial), les participants ne comptent pas exclusivement sur ce type de revenu à la retraite, mais ils y accordent de l'importance. Ils admettent qu'une partie de leur revenu proviendra du Régime de rentes du Québec et de la Pension de la sécurité et de la vieillesse du Canada. Quelques participants voient ces revenus comme étant supplémentaires et ont signalé qu'ils n'y comptaient pas.
 - ⇒ Un participant reçoit une pension du gouvernement provenant de la partie cumulée de sa défunte conjointe. Cette pension constitue pour lui une proportion importante de son revenu à la retraite (troisième participant).
- ❖ Quelques intervenants s'étaient fixé des objectifs financiers basés sur un montant particulier à accumuler (en REER ou autres placements) ou un pourcentage de leur salaire nécessaire pour maintenir leur niveau de vie à la retraite (souvent établi entre 60 % et 70 % du salaire de base).
- ❖ Dans toutes les entrevues, l'aspect financier est un élément important dans la décision de prendre sa retraite, mais plusieurs croient que l'aspect psychologique et la santé le sont davantage. Selon eux, si une personne n'est pas en bonne santé, ou si elle n'a pas planifié comment elle vivra sa retraite (ses occupations, ses loisirs, sa vie familiale ou de couple, etc.) elle ne pourra profiter pleinement de sa retraite.
- ❖ Une minorité de participants ont déjà consulté un conseiller financier dans le cadre de leur planification financière à la retraite. Quelques-uns ont déclaré avoir planifié leur retraite eux-mêmes, puisqu'ils avaient les qualifications comptables et financières requises. La plupart ont consulté le site de la Régie des rentes du Québec (RRQ) et ont utilisé l'outil de calcul pour connaître le montant nécessaire à épargner en vue de la retraite. Quelques-uns ont reçu un cours préparatoire pour la retraite offert par un autre organisme que le Ministère, soit celui de la Commission administrative des régimes de retraite et d'assurances (CARRA).

2. Les services du ministère des Finances

**LES OPINIONS DES PARTICIPANTS À L'ÉGARD DES SERVICES DU MINISTÈRE DES FINANCES
SONT TRÈS POSITIVES**

**ON CONSIDÈRE LE COURS « RETRAITER SA VIE » COMME ÉTANT ESSENTIEL ET NÉCESSAIRE
POUR PRÉPARER SA RETRAITE CONVENABLEMENT**

« La journée "Retraiter sa vie" est un incontournable pour la préparation à la retraite. »

« J'ai surtout apprécié tout ce qui touche l'aspect psychologique de la préparation à la retraite... »

« Il faut davantage viser les jeunes pour les inciter et les sensibiliser à planifier financièrement leur retraite le plus tôt possible... »

- ❖ De façon générale, les participants accordent des notes de satisfaction supérieure ou égale à 8 sur 10 pour les services de préparation à la retraite qu'ils ont utilisés. Ils les ont appréciés surtout pour l'assurance qu'ils leur ont apporté, tant au niveau financier que psychologique. Ces services sont principalement : la consultation et l'accompagnement personnels offerts par le ministère des Finances (calcul de prévision de revenu selon différents scénarios), l'Association des retraités du ministère des Finances et la session d'une journée « Retraiter sa vie ».
- ❖ La majorité des participants ont bénéficié du service de consultation personnelle offert par le ministère des Finances, afin de calculer le montant nécessaire à épargner selon le moment de départ à la retraite (calcul de prévision de revenu selon différents scénarios). La plupart disent avoir été informés de ce service par les ressources humaines du MFQ. Les intervenants sont généralement satisfaits du travail accompli par l'employé qui donnait le service, mais plusieurs ont noté des difficultés dans les disponibilités de consultation et dans l'approche de cet employé, parfois jugée rude, désagréable et trop expéditive. Certains se sont même sentis bousculés et poussés à prendre leur retraite le plus rapidement possible, à la suite de cette consultation. Par ailleurs, une répondante a affirmé que cet employé a effectué une excellente prévision de ses revenus durant la retraite.
- ❖ Plusieurs retraités interrogés sont membres de l'Association des retraités du ministère des Finances. Certains ont été informés de ce service par le biais d'un dépliant qu'ils ont reçu. La grande majorité apprécie le fait de se retrouver entre anciens collègues dans les soupers et les activités qui sont organisés et ils prévoient même y retourner dans le futur. Un participant voudrait élargir la gamme d'activités offerte par l'association, en organisant des soirées de quilles, par exemple. Les notes plus négatives touchant ce service concernent la transmission de l'information, de même que l'admissibilité de tous les retraités. En effet, certains ont déclaré que des collègues à la retraite n'étaient pas invités aux activités de l'Association des retraités, puisqu'ils n'avaient jamais reçu d'information pour s'y inscrire. Un répondant a avoué qu'il ne s'était pas senti à l'aise durant une activité à cause du manque de communication avec les autres retraités présents.

- ❖ Les services offerts par le Ministère qui sont les moins utilisés par les participants consistent en l'accompagnement individuel, l'Intranet et les conférences ponctuelles. Cela s'explique par le sentiment de certains participants de ne pas avoir besoin de ce type de services ou simplement par un manque d'information à leur sujet.
 - ⇒ Le participant qui occupait une fonction de cadre (huitième participant) a bénéficié de services-conseils personnalisés offerts par l'association des cadres du gouvernement (information et accompagnement individuel). Il en était satisfait. Ce participant a indiqué qu'il était impensable pour lui d'utiliser un service à l'interne, donné par un employé du ministère des Finances, par souci de confidentialité des informations échangées.
- ❖ Par ailleurs, le neuvième participant a affirmé n'avoir jamais effectué de planification financière pour la retraite, à l'exception d'une consultation avec un agent du Ministère, ni suivi de cours offerts par le Ministère. Il estimait qu'il gérait très bien ses finances et que l'aspect financier n'était pas le plus important pour lui (car il se fie sur le fonds de pension versé par son employeur et ses économies personnelles). La raison principale de ne pas avoir utilisé de services du Ministère pour la préparation à la retraite serait liée au manque de temps et à la surcharge de travail que ses collègues auraient subie s'il s'était absenté du travail. Le seul service qu'il a utilisé est une rencontre avec une employée du Ministère pour le calcul de prévision de revenu selon différents scénarios. Il en a été satisfait et n'a jamais ressenti le besoin d'avoir plus d'information sur le sujet.
- ❖ Soulignons que tous les participants interrogés, à l'exception d'un seul (le neuvième participant), ont participé au cours de préparation à la retraite offert par le ministère des Finances (« Retraiter sa vie »). L'information au sujet de cette journée thématique provenait principalement des ressources humaines du MFQ. Cette expérience est souvent jugée indispensable pour la préparation financière et psychologique à la retraite. De même, la satisfaction générale pour cette activité est très élevée parmi l'ensemble des intervenants. Ils accordent généralement plus d'importance à la préparation psychologique à la retraite durant cette journée, par rapport à la planification financière à la retraite. Les points négatifs concernent principalement les conférences sur l'épargne pour la retraite qui ne sont pas adaptées à la situation des employés disposant de plus faibles revenus. Aussi, on déplore la sous-estimation de la proportion du salaire requise pour assurer un revenu à la retraite qui permet de maintenir le niveau de vie que les participants avaient durant la vie active.

- ❖ Le tableau suivant récapitule la liste des aspects positifs et négatifs de la session d'une journée « Retraiter sa vie » offerts par la Direction des ressources humaines du ministère des Finances tels que les participants les perçoivent et les ont exprimés.

<i>Impressions des participants après leur participation à la session d'une journée « Retraiter sa vie »</i>	
Aspects positifs	Irritants
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cours utile, nécessaire, essentiel, incontournable pour la préparation à la retraite ▪ Satisfaction générale très élevée pour cette activité ▪ Aspect psychologique bien développé (planification d'activités à la retraite) ▪ Conférence sur la prévision en cas de problème de santé, les occupations durant la retraite, la préparation au deuil du travail, la vie de couple à la retraite, etc. ▪ Aspect financier moins important que la préparation psychologique à la retraite ▪ Échange avec les spécialistes, avec les collègues, de nos passions, expériences, projets et préférences ▪ Méthode pour calculer les montants anticipés à la retraite très pertinente 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conférence sur l'épargne pour la retraite ne rejoint pas les personnes avec des petits revenus ▪ L'estimation de revenu à la retraite équivalent à 70 % du salaire gagné durant la vie active ne concorde pas avec la réalité vécue ▪ Conférences et formations trop courtes pour chaque spécialiste présent, manque de temps ▪ Parler d'héritages qu'on peut recevoir au cours de la retraite ▪ Nom « Retraiter sa vie » n'est pas adéquat, serait préférable « Vivre sa retraite » ou « Continuer sa vie » ▪ Conférences pas assez en profondeur, situation de travail particulière négligée (conflit au travail vs prendre sa retraite) ▪ Avis financier trop général et pas assez personnalisé ▪ Offrir le cours plus tôt dans la carrière au futur retraité, et non moins d'un an avant le départ à la retraite

Note : Le caractère gras indique les commentaires qui ont été exprimés plus d'une fois.

- ❖ Concernant l'ensemble des services de planification financière de la retraite du MFQ, les participants affirment qu'ils en profiteraient davantage, si c'était à refaire. De même, tous ceux qui les ont utilisés les conseilleraient aux employés actuels du Ministère. Les répondants jugent ces services utiles, voire essentiels, particulièrement la session d'une journée thématique « Retraiter sa vie », où il est possible d'aller plus en profondeur sur certains sujets liés à la retraite. Selon eux, il ne fait aucun doute que ces services doivent être maintenus.
- ❖ L'ensemble des participants interrogés ont déclaré que leur niveau de vie s'est amélioré ou s'est maintenu depuis la retraite et qu'ils sont satisfaits de leur situation financière. L'amélioration de leur niveau de vie se définit principalement par une augmentation en temps et en nombre de leurs loisirs et s'expliquerait par une gestion efficace de leur épargne pour la retraite. Ceux qui disent maintenir leur niveau de vie à la retraite désirent conserver et entretenir leurs actifs actuels, continuer à voyager et à se gâter autant que durant leur vie active. Par ailleurs, les participants sont conscients du risque de trop dépenser pendant la retraite. À cet égard, ils ajustent leurs dépenses selon les revenus dont ils disposent.
- ❖ En tenant compte du profil des répondants, de la perception et du vécu de la retraite, il se dégage certaines tendances. On note que les participants ayant occupé des postes à revenus moins élevés semblaient beaucoup moins concernés par la planification financière de la retraite. Ce sujet ne les avait jamais vraiment préoccupés, puisqu'ils ajustaient leur niveau de vie selon leurs moyens. Certains ont même affirmé que les prévisions effectuées par les spécialistes rencontrés ne concordaient pas avec leur réalité financière. Pourtant, ces participants affirmaient qu'ils vivaient une belle retraite, tant au niveau financier que psychologique, et qu'ils pouvaient bénéficier de revenus d'appoints par de petits emplois occupés à temps partiel. Par ailleurs, les participants ayant occupé des postes à revenus plus élevés semblaient davantage préparés pour la retraite, au niveau financier. Quelques-uns d'entre eux ont affirmé qu'ils vivaient beaucoup de stress au travail, et que cela les

avait incités à prendre leur retraite. Certains bénéficient aussi de revenus d'appoint, mais il s'agit surtout de revenu provenant de leur occupation ou projet durant leur retraite, puisque l'aspect financier ne semble pas être une difficulté dans leur situation. Enfin, de façon générale, les participants ont grandement apprécié la préparation psychologique à la retraite et quelques-uns affirment qu'ils auraient ciblé davantage ce volet de la retraite si c'était à refaire.

- ❖ En terminant, les participants pouvaient émettre les priorités d'actions qu'ils établiraient s'ils étaient responsables des services de la planification financière à la retraite du ministère des Finances. Plusieurs idées intéressantes ressortent parmi celles suggérées. Notamment, des participants offriraient une demi-journée par année pour les futurs retraités ou tous ceux qui manifesteraient de l'intérêt sur les nouveautés au sujet de la planification financière à la retraite. Aussi, ils instaureraient un service de planification financière à la retraite qui s'adresserait spécifiquement aux nouveaux employés permanents et aux jeunes travailleurs (par exemple, une journée thématique avec des spécialistes en planification financière). Enfin, la composition d'un recueil en guise de préparation ou de résumé de la journée thématique « Retraiter sa vie » permettrait aux employés de poser des questions plus pertinentes selon leur besoin et constituerait un aide-mémoire à conserver.
- ❖ Le tableau suivant présente les suggestions d'amélioration des participants.

<i>Suggestions d'amélioration des participants, s'ils étaient responsables des services de la planification financière à la retraite du ministère des Finances</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Faire une demi-journée par année pour tous les intéressés (surtout ceux qui prennent leur retraite prochainement) sur les nouveautés au sujet de la planification financière à la retraite ▪ Offrir un service de planification financière à la retraite pour les nouveaux employés permanents et les jeunes travailleurs (journée thématique avec des spécialistes en planification financière) ▪ Construire un recueil qui prépare et résume le cours préparatoire à la retraite « Retraiter sa vie » (pour préparer des questions et en guise de guide ou d'aide mémoire) ▪ Améliorer la préparation psychologique à la retraite au sein du MFQ (comment se préparer psychologiquement à arrêter de travailler) ▪ Solliciter davantage ceux qui n'atteindront pas les 35 années de services à la fonction publique et les informer sur les solutions d'épargne pour compenser le manque à gagner des prestations du régime de retraite de l'employeur (CARRA) ▪ Mieux diffuser l'information concernant les façons d'épargner pour la retraite, le fonctionnement de la RRQ, de la CARRA et des assurances durant la retraite ▪ Imposer aux employés du MFQ la journée « Retraiter sa vie » pour éviter d'être en désarroi durant la retraite ▪ Assurer les services d'une personne-ressource, disponible en tout temps et empathique, pour un réalignement ou un ajustement dans la planification effectuée préalablement ▪ Offrir les services d'une personne-ressource provenant de l'extérieur de l'entreprise, afin d'assurer la confidentialité des informations échangées

Note : Le caractère gras indique les commentaires qui ont été exprimés plus d'une fois.

Conclusion

- ☛ Dans l'ensemble, les ex-employés interrogés ont apprécié et jugé utiles les services de planification financière à la retraite du MFQ. Ceux-ci affirment même que si c'était à refaire, ils profiteraient davantage de ces services. De plus, tous les utilisateurs recommanderaient ces services aux employés actuels du Ministère.
- ☛ Les services les plus appréciés et les plus utilisés sont la session d'une journée « Retraiter sa vie », l'Association des retraités du ministère des Finances et le service d'accompagnement individuel. Quant aux autres services offerts, ils ne semblent pas connus des employés.
- ☛ À la lumière des neuf entrevues réalisées auprès de la clientèle des retraités du ministère des Finances, nous pouvons nous interroger sur l'efficacité des outils de communication promouvant les services de préparation à la retraite. Voici donc deux suggestions que le Ministère pourrait implanter en réponse au manque de connaissance apparent des participants à l'égard des services offerts par le Ministère en matière de préparation financière à la retraite.
 - ⇒ La conception de guides sur la retraite est une idée qui est revenue à quelques reprises tout au long des discussions. Plus particulièrement, un guide synthèse pourrait être disponible en tout temps et constituer un aperçu de la journée thématique « Retraiter sa vie ». Comme une répondante l'a mentionné, ce guide permettrait de préparer des questions très pertinentes sur les besoins personnels des employés quant à la planification financière et psychologique de leur retraite. Parallèlement à ce guide, des publications sur les grands thèmes de la retraite pourraient être réalisées quelques fois durant l'année, ce qui permettrait de traiter de certaines thématiques plus en profondeur. Ces outils d'aide à la préparation de la retraite pourraient être disponibles en format imprimé et aussi être envoyés à tous les employés via l'Intranet du Ministère.
 - ⇒ En complément à la première proposition, il pourrait y avoir une période de l'année qui serait dédiée à la planification financière à la retraite, par exemple la « Semaine de la planification financière à la retraite ». Durant cette semaine thématique, des conseillers en planification financière pourraient donner des diners-conférences sur différents aspects de la planification financière en vue de la retraite. D'autres conférences pourraient aborder les aspects psychologiques de la retraite. Ce sujet semble en effet bénéficier d'une importance particulière pour les participants à l'étude. En guise de soutien au contenu des conférences, de la documentation sur différents aspects de la planification financière pourrait être envoyée aux employés via l'Intranet ou en format imprimé. D'autres services de consultations personnelles (prévention psychologique pour la vie à la retraite, estimation financière, etc.) pourraient être offerts aux employés qui désirent répondre à des besoins plus spécifiques.
- ☛ Outre l'importance de maintenir et de bien faire connaître les services offerts par le Ministère, il ressort des entrevues la nécessité d'assurer la disponibilité, l'empathie et l'implication de la personne-ressource du MFQ auprès des employés du MFQ.

Annexe : Guide de discussion

INTRODUCTION	PRÉSENTATION GÉNÉRALE
DURÉE	10 minutes
OBJECTIF	<ul style="list-style-type: none">• Mise en confiance• Explication du déroulement du groupe

Présentation

- Présentation de l'animateur
- Présentation de Léger Marketing
- Enregistrement audio pour analyse subséquente, travail d'équipe
- Miroir sans tain

Objectif de la rencontre

Recueillir vos opinions et votre perception sur les services offerts par le ministère des Finances en matière d'information relative à la planification financière de la retraite.

Confidentialité

- Les informations recueillies dans l'entrevue ne serviront qu'aux fins de l'étude

Exercices

- Importance de donner ses opinions personnelles
- Pas de mauvaises réponses

Présentation des participants

- Poste occupé au Ministère
- Nombre d'années travaillées au sein de la fonction publique
- Nombre de mois ou d'années à la retraite complète
- Nombre de mois en retraite progressive
- Situation familiale (avec ou sans conjoint / avec ou sans enfant à la maison)
- Occupation principale (et du conjoint s'il y a lieu)
- Propriétaire ou locataire

BLOC 1	LA PRÉPARATION À LA RETRAITE
Durée	15 minutes

1. Si je vous dis **RETRAITE**, quel est le premier mot, idée ou expression qui vous vient à l'esprit ?

SONDER : Les perceptions spontanées

2. Maintenant, si je vous dis **PLANIFICATION FINANCIÈRE DE LA RETRAITE**, quel est le premier mot, idée ou expression qui vous vient à l'esprit ?

SONDER : Les perceptions spontanées

3. A quel moment de votre vie avez-vous commencé à épargner en vue de la retraite ?

- SONDER :**
- a) À quel âge pensiez-vous prendre votre retraite ?
 - b) -Quelles actions concrètes avez-vous pris en vue d'économiser ?
-Dans votre planification, sur quelles sources de revenus comptiez-vous ?
 - Régime de l'employeur
 - REER
 - Acquisition d'actifs
 - Gouvernement
 - Etc.
 - c) Vous étiez-vous fixé un objectif financier ? Si oui, de quelle façon ?
 - Un pourcentage du revenu du travail
 - Un montant global d'épargne
 - Un revenu annuel
 - Autre
 - d) Saviez-vous à ce moment là combien d'argent vous était nécessaire pour votre retraite ?

4. Est-ce que l'aspect monétaire était un élément important de la décision de prendre sa retraite ? Est-ce l'aspect le plus important à considérer ?

5. Quelles sources d'information avez-vous consulté ou utilisé pour planifier financièrement votre retraite ?

SONDER : Expert en planification financière
Comptable
Régie des rentes du Québec
Information sur Internet (les sites consultés)
Bouche à oreille
Cours de préparation à la retraite (autre organisme)
Revue spécialisée
Etc.

BLOC 2	LES SERVICES DU MINISTÈRE DES FINANCES
Durée	20 minutes

6. Avez-vous utilisé les services offerts par le ministère des Finances pour la préparation financière de la retraite ?

SONDER :

Si NON, pour quelle raison principale ?

Si OUI, pour quelle raison principale ?

Quels services avez-vous utilisés ?

- Information et accompagnement individuel
- Calcul de prévision de revenu selon différents scénarios
- Session d'une journée «Retraiter sa vie» par la DRH
- Association des retraités du MF
- Intranet
- Conférences ponctuelles
- Etc.

7. Globalement, que pensez-vous des services offerts par le Ministère ?

SONDER :

Les différentes opinions spontanées

a) Les connaissiez-vous bien ?

- Comment vous a-t-on informé de ces services ?
- Est-ce la bonne façon ?

b) Quel est votre degré de satisfaction sur 10 des services que vous avez utilisés ?

- Si certains services n'ont pas été utilisés, pourquoi ?

c) Est-ce des services utiles ? Pourquoi et comment ?

- Est-ce qu'ils ont bien répondu à vos besoins et attentes ?

d) Est-ce des services de qualité, bien rendus ?

e) Quels sont les services les plus intéressants ?

f) Quels sont les services les moins intéressants ?

g) Qu'auriez-vous aimé que l'on vous dise et que l'on ne vous a pas dit ?

8. Avec l'expérience que vous avez maintenant et si vous étiez la personne responsable des services de la planification financière de la retraite du ministère des Finances, qu'amélioreriez-vous afin de rendre les services plus adéquats, afin qu'ils répondent davantage aux besoins et attentes des futurs retraités ?

SONDER :

Les suggestions d'amélioration

9. Si c'était à refaire, profiteriez-vous des services de planification financière de la retraite du ministère des Finances ?

SONDER : Si oui, pourquoi ?
Si non, pourquoi ?

Conseillerez-vous les employés actuels d'utiliser ces services ?
Ces services doivent-ils être maintenus ?

10. En terminant, diriez-vous que vous êtes satisfait de votre situation financière à la retraite ?

SONDER : Est-ce que votre niveau de vie s'est amélioré, se maintient ou a diminué depuis que vous êtes à la retraite ?

Et comment entrevoyez-vous vos finances dans 15 ans ?

11. Y a-t-il un aspect de la planification financière de la retraite qui vous semble important de mentionner ?

SONDER : Recueillir le commentaire

MERCI DE VOTRE PRÉCIEUSE COLLABORATION !