



Sherbrooke, le 22 mars 2015

Mme Sonia LeBel

Procureure en chef

Commission d'enquête sur l'octroi et la gestion des contrats publics dans l'industrie de la construction

Madame,

Par la présente, je voudrais rectifier les faits rapportés par M. Hamel lors de son témoignage à votre Commission, et à partir duquel vous me pourriez tirer la conclusion que "j'ai accepté un voyage de ski de 3 jours au Massif, organisé et payé par CIMA+ et Roche".

En fait, le témoignage de M. Hamel est incomplet et inexact.

La réalité est plutôt la suivante:

- J'ai **refusé** l'invitation de M. Gilles Plouffe de la firme Roche pour une fin de semaine de ski au Massif. De plus, contrairement à ce qui est mentionné, la firme CIMA+ n'était pas impliquée dans cette activité.
- J'ai seulement accepté par amitié de me joindre à lui et son groupe pour la soirée du vendredi puisque Gilles avait été mon directeur et sous-ministre pendant plusieurs années au Ministère des Transports.
- Je suis arrivé tardivement à cette soirée, pour laquelle Gilles avait apporté des vins, fromages et pâtés à déguster dans sa suite.
- Nous avons passé la soirée dans sa suite à discuter. Lorsque les autres invités sont partis, je suis resté avec Gilles pour discuter et ranger de sorte que, vers 3h00 du matin, j'ai dormi à même le canapé dans sa suite.
- Le lendemain matin, je suis parti très tôt avant le déjeuner pour retourner chez moi avec ma voiture.

Si la mémoire de M. Hamel ne lui fait pas défaut et qu'il est honnête, celui-ci devrait vous confirmer ces faits si vous lui demander.

Je ne demande donc pas à me faire entendre, à produire d'autres documents, ni à faire entendre de témoins. Je laisse à votre discrétion de valider ou non auprès de votre témoin M. Hamel les faits rapportés et de donner suite ou non à votre conclusion défavorable à mon endroit.



Antoine Robitaille