

Mme Sonia Lebel  
Procureure en chef  
Commission d'enquête sur l'octroi et la gestion  
des contrats publics dans l'industrie de la construction

Mme Lebel

Tel que discuté je vous envoie mes commentaires sur les conclusions que vous m'avez fait parvenir le 2 décembre dernier.

Points 1 et 2

Comme les relations avec les consultants et entrepreneurs se faisaient de façon ouverte, ces commentaires s'appliquent pratiquement à l'ensemble du personnel du MTQ incluant les gestionnaires.

Point 3

Ne s'applique pas à l'ensemble des comités de sélection auxquels j'ai participé.

Point 4

Tous les gestionnaires pour qui j'ai travaillé avaient comme objectif de régler les litiges avec les entrepreneurs le plus possible avant de le laisser présenter une réclamation au Ministre.

De plus on me demandait de faire les premières démarches auprès des entrepreneurs lorsque les dossiers ne pouvaient faire l'objet d'entente avec le surveillant et que le MTQ reconnaissait la recevabilité de la demande. On me demandait même de m'impliquer dans des contrats pour lesquels je n'avais pas eu de participation avant qu'un litige ne survienne.

Pour régler ces dossiers une approche (préjugé favorable) était de mise et répondait aux attentes de la direction. Après négociation avec l'entrepreneur le résultat était soumis au gestionnaire pour faire le point sur le dossier. Il donnait son accord ou on reprenait la négociation et souvent le gestionnaire s'impliquait directement.

En aucun moment j'ai engagé le MTQ dans un règlement sans avoir eu l'accord de la direction. De plus je n'ai jamais demandé de payer des ouvrages non réalisés ou de manipuler des quantités.

Merci de prendre connaissance de mes commentaires

  
Guy Hamel

