

De : [Lanctuit, Lucie](#)
A : [Trudeau, Mireille](#)
Objet : TR: Engagement
Date : 27 octobre 2014 11:06:51
Pièces jointes : [20140929170737.pdf](#)
[image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)

Bonjour Mireille,

Voici la pièce résultant de l'engagement qui avait été pris par les témoins Simon Bussière et Julie Senécal (194E-111).

Lucie

Devez-vous vraiment imprimer ce courriel? Pensons à l'environnement.

Ce message est confidentiel et est à l'usage exclusif du destinataire identifié ci-dessus. Toute autre personne est, par les présentes, avisée qu'il lui est strictement interdit de le diffuser, de le distribuer, d'en dévoiler le contenu ou de le reproduire. Si vous avez reçu cette communication par erreur, veuillez en informer l'expéditeur par courrier électronique immédiatement et détruire l'original de ce message ainsi que toute copie.

De : Me Julie Senécal [REDACTED]
Envoyé : 29 septembre 2014 17:11
À : Lanctuit, Lucie
Cc : Me Simon Bussière
Objet : RE: Engagement

Bonjour Me Lanctuit,

Pour faire suite à votre demande, voici les tableaux sans la mention «PDG».

Bonne fin de journée,

Julie Senécal
Directrice générale adjointe aux affaires juridiques
Direction générale



www.cmeq.org



De : Lanctuit, Lucie [REDACTED]
Envoyé : 29 septembre 2014 11:33
À : Me Julie Senécal; Me Simon Bussière
Objet : RE: Engagement

Merci Me Senécal. La mention PDG est-elle nécessaire puisque vous mentionnez dans la même case que les dossiers incluent ceux de peu de gravité? Si non, veuillez s'il-vous-plaît la retirer et me renvoyer la pièce.

Meilleures salutations,

Lucie Lanctuit

Devez-vous vraiment imprimer ce courriel? Pensons à l'environnement.

Ce message est confidentiel et est à l'usage exclusif du destinataire identifié ci-dessus. Toute autre personne est, par les présentes, avisée qu'il lui est strictement interdit de le diffuser, de le distribuer, d'en dévoiler le contenu ou de le reproduire. Si vous avez reçu cette communication par erreur, veuillez en informer l'expéditeur par courrier électronique immédiatement et détruire l'original de ce message ainsi que toute copie.

De : Me Julie Senécal [REDACTED]
Envoyé : 29 septembre 2014 10:59
À : Lanctuit, Lucie; Me Simon Bussière
Objet : RE: Engagement

Bonjour Me Lanctuit,

«PDG» est l'abréviation que l'on utilise pour les infractions «peu de gravité». À cet égard, je vous réfère aux articles 9, 10 et 11 du Règlement sur la discipline des membres de la Corporation des maîtres électriciens du Québec.

Effectivement, pour les dossiers comportant une infraction de peu de gravité qui sont traités par le comité de discipline sans audition, la seule mesure disciplinaire qui peut être imposée est la lettre d'avertissement.

Si une audition a lieu, le comité imposera, si le membre est trouvé coupable, soit une réprimande, soit une amende allant de 200 \$ à 6 000 \$ pour chaque infraction commise.

Salutations,

Julie Senécal
Directrice générale adjointe aux affaires juridiques
Direction générale



www.cmeq.org

Congrès CMEQ 2014



De : Lanctuit, Lucie [REDACTED]
Envoyé : 29 septembre 2014 09:53
À : Me Julie Senécal; Me Simon Bussière
Objet : RE: Engagement

Bonjour Me Senécal,

J'aimerais savoir ce que la mention « PDG » signifie dans votre tableau. Par ailleurs, est-ce que vous pouvez me confirmer que dans les dossiers BSDQ qui font l'objet d'une audition lorsqu'un dossier est accueilli, ce n'est jamais une lettre d'avertissement qui est envoyée; que ces lettres sont réservées aux dossiers sans audition?

Je vous remercie d'avance,

Lucie Lanctuit

Devez-vous vraiment imprimer ce courriel? Pensons à l'environnement.

Ce message est confidentiel et est à l'usage exclusif du destinataire identifié ci-dessus. Toute autre personne est, par les présentes, avisée qu'il lui est strictement interdit de le diffuser, de le distribuer, d'en dévoiler le contenu ou de le reproduire. Si vous avez reçu cette communication par erreur, veuillez en informer l'expéditeur par courrier électronique immédiatement et détruire l'original de ce message ainsi que toute copie.

De : Me Julie Senécal [REDACTED]
Envoyé : 26 septembre 2014 13:15
A : Lanctuit, Lucie; Me Simon Bussière
Objet : RE: Engagement

Bonjour M^e Lanctuit,

Conformément à l'engagement pris lors de notre témoignage devant la Commission, vous trouverez ci-joint les tableaux distinguant les dossier BSDQ faisant l'objet d'une audition de ceux n'ayant pas fait l'objet d'une audition (les infractions de peu de gravité dans notre jargon). Les infractions qui sont traitées ainsi sont le dépôt d'une soumission non conforme, lorsque le soumissionnaire n'a pas obtenu le contrat et n'a pas d'antécédent disciplinaire de même nature à son dossier.

Pour faire cette distinction, nous avons consulté nos archives. Ce faisant, nous avons constaté que le comité de discipline d'avril 2012 n'avait pas été comptabilisé et que lors de la confection des tableaux initiaux, certains dossiers comportant plusieurs chefs d'accusation ont été comptabilisés plusieurs fois lorsque des chefs ont été accueillis alors que d'autres étaient rejetés.

Puisque les tableaux font référence au nombre de dossiers et non pas au nombre de chefs, nous avons rectifié le tout. Par conséquent, un dossier comportant plusieurs chefs n'a été comptabilisé qu'une fois. Dès qu'un des chefs était accueilli, le dossier a été considéré accueilli.

Vous constaterez finalement que la différence n'est que peu significative mais il nous apparaissait approprié d'apporter ces rectificatifs.

Nous demeurons à votre disposition si vous avez besoin d'informations supplémentaires.

Sincères salutations,

Julie Senécal
Directrice générale adjointe aux affaires juridiques
Direction générale



www.cmeq.org



De : Lanctuit, Lucie [REDACTED]
Envoyé : 22 septembre 2014 14:05
À : Me Simon Bussière; Me Julie Senécal
Objet : Engagement

Bonjour maîtres Bussière et Senécal,

Je vous écris pour vous rappeler que vous avez pris l'engagement suivant devant les commissaires :

- 194E-111 : Les témoins s'engagent à distinguer dans le tableau du comité de discipline produit sous 194P-2045 le pourcentages des audiences et le pourcentage des lettres d'avertissement aux titulaires des licences

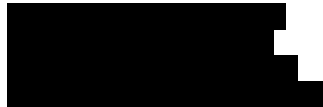
En pièce jointe, vous trouverez la transcription de l'audience, qui vous donnera notamment le contexte dans lequel cet engagement a été pris.

Étant donné que les commissaires entendront bientôt le BSDQ, je vous demanderai de me faire parvenir l'engagement d'ici ce vendredi, le 26 septembre 2014.

Meilleures salutations,

Lucie Lanctuit
Avocate
Commission d'enquête sur l'octroi et la gestion
des contrats publics dans l'industrie de la construction

Adresse postale :
600, rue Fullum, sous-sol, secteur 0570
Montréal (Québec) H2K 3L6



www.ceic.gouv.qc.ca

Devez-vous vraiment imprimer ce courriel? Pensons à l'environnement.

Ce message est confidentiel et est à l'usage exclusif du destinataire identifié ci-dessus. Toute autre personne est, par les présentes, avisée qu'il lui est strictement interdit de le diffuser, de le distribuer, d'en dévoiler le contenu ou de le reproduire. Si vous avez reçu cette communication par erreur, veuillez en informer l'expéditeur par courrier

électronique immédiatement et détruire l'original de ce message ainsi que toute copie.

STATISTIQUES DES COMITÉS DE DISCIPLINE
2006-2013

ANNÉE	TOTAL DES DOSSIERS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ)	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE	% DOSSIERS BSDQ	% DOSSIERS ÉTHIQUE	% DOSSIERS BSDQ ACCUEILLIS INCLUANT PEU DE GRAVITÉ	% DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION ACCUEILLIS	% DOSSIERS BSDQ SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ) ACCUEILLIS	% DOSSIERS ÉTHIQUE ACCUEILLIS
2006	211	189	165	24	22	89,6%	10,4%	92,1%	92,7%	87,5%	95,5%
2007	146	118	106	12	28	80,8%	19,2%	86,4%	84,9%	100,0%	92,9%
2008	135	118	105	13	17	87,4%	12,6%	87,3%	85,7%	100,0%	100,0%
2009	179	128	103	25	51	71,5%	28,5%	89,8%	91,3%	84,0%	100,0%
2010	157	131	108	23	26	83,4%	16,6%	95,4%	94,4%	100,0%	88,5%
2011	140	115	84	31	25	82,1%	17,9%	96,5%	97,6%	93,5%	92,0%
2012	138	106	82	24	32	76,8%	23,2%	90,6%	89,0%	95,8%	87,5%
2013	190	164	139	25	26	86,3%	13,7%	94,5%	93,5%	100,0%	88,5%

STATISTIQUES DU COMITÉ DE DISCIPLINE 2006

ANNÉE	MOIS	TOTAL DES DOSSIERS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ	TOTAL DES DOSSIERS INCLUANT BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION	TOTAL DES DOSSIER BSDQ SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ)	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT FAISANT L'OBJET D'UNE ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ) ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE ACCUEILLIS	MONTANT DES AMENDES	
2006	FÉVRIER	22	16	16	0	6	16	16	0	6	11 450 \$
2006	MARS	17	17	13	4	0	15	12	3	0	14 700 \$
2006	AVRIL	14	13	13	0	1	13	13	0	1	7 350 \$
2006	MAI	22	22	21	1	0	19	18	1	0	16 150 \$
2006	JUIN	20	20	19	1	0	18	17	1	0	13 600 \$
2006	JUILLET	17	12	9	3	5	11	8	3	4	5 700 \$
2006	AOÛT	21	21	16	5	0	18	15	3	0	8 250 \$
2006	SEPTEMBRE	20	17	15	2	3	16	14	2	3	12 300 \$
2006	OCTOBRE	23	20	15	5	3	20	15	5	3	14 050 \$
2006	NOVEMBRE	19	19	17	2	0	17	15	2	0	12 600 \$
2006	DÉCEMBRE	16	12	11	1	4	11	10	1	4	7 750 \$
TOTAUX		211	189	165	24	22	174	153	21	21	123 900 \$
POURCENTAGE DOSSIER BSDQ versus ÉTHIQUE			89,6%			10,4%					
POURCENTAGE DU TAUX DE PLAINTES ACCUEILLIES							92,1%	92,7%	87,5%	95,5%	

STATISTIQUES DU COMITÉ DE DISCIPLINE 2007

ANNÉE	MOIS	TOTAL DES DOSSIERS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION	TOTAL DES DOSSIER BSDQ SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ)	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ) ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE ACCUEILLIS	MONTANT DES AMENDES
2007	FÉVRIER	12	8	7	1	4	4	3	1	4	800 \$
2007	MARS	16	11	9	2	5	11	9	2	5	15 650 \$
2007	AVRIL	14	14	14	0	0	11	11	0	0	9 800 \$
2007	MAI	17	17	17	0	0	16	16	0	0	7 050 \$
2007	JUIN	15	14	13	1	1	11	10	1	1	6 250 \$
2007	JUILLET	15	15	14	1	0	13	12	1	0	14 250 \$
2007	SEPTEMBRE	19	12	9	3	7	9	6	3	7	17 250 \$
2007	OCTOBRE	16	10	8	2	6	10	8	2	4	6 900 \$
2007	NOVEMBRE	11	7	6	1	4	7	6	1	4	4 050 \$
2007	DÉCEMBRE	11	10	9	1	1	10	9	1	1	15 300 \$
TOTAUX		146	118	106	12	28	102	90	12	26	97 300 \$
POURCENTAGE DOSSIER BSDQ versus ÉTHIQUE			80,8%			19,2%					
POURCENTAGE DU TAUX DE PLAINTES ACCUEILLIES							86,4%	84,9%	100,0%	92,9%	

STATISTIQUES DU COMITÉ DE DISCIPLINE 2008

ANNÉE	MOIS	TOTAL DES DOSSIERS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION	TOTAL DES DOSSIER BSDQ SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ)	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ SANS (PEU DE GRAVITÉ) ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE ACCUEILLIS	MONTANT DES AMENDES
2008	FÉVRIER	10	2	2	0	8	2	2	0	8	4 350 \$
2008	MARS	14	14	12	2	0	13	11	2	0	15 550 \$
2008	AVRIL	12	12	12	0	0	9	9	0	0	14 250 \$
2008	MAI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 \$
2008	JUIN	9	9	7	2	0	7	5	2	0	4 000 \$
2008	JUILLET	8	8	7	1	0	6	5	1	0	5 500 \$
2008	SEPTEMBRE	25	24	23	1	1	24	23	1	1	5 600 \$
2008	OCTOBRE	25	25	24	1	0	21	20	1	0	550 \$
2008	NOVEMBRE	15	11	9	2	4	10	8	2	4	13 250 \$
2008	DÉCEMBRE	17	13	9	4	4	11	7	4	4	10 350 \$
TOTAUX		135	118	105	13	17	103	90	13	17	73 400 \$
POURCENTAGE DOSSIER BSDQ versus ÉTHIQUE			87,4%			12,6%					
POURCENTAGE DU TAUX DE PLAINTES ACCUEILLIES							87,3%	85,7%	100,0%	100,0%	

STATISTIQUES DU COMITÉ DE DISCIPLINE 2009

[illegible]

STATISTIQUES DU COMITÉ DE DISCIPLINE 2010

[illegible]

STATISTIQUES DU COMITÉ DE DISCIPLINE 2011

[illegible]

STATISTIQUES DU COMITÉ DE DISCIPLINE 2012

ANNÉE	MOIS	TOTAL DES DOSSIERS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION	TOTAL DES DOSSIER BSDQ SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ)	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE	TOTAL DES DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ (PEU DE GRAVITÉ) ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE ACCUEILLIS	MONTANT DES AMENDES
2012	FÉVRIER	14	10	7	3	4	9	7	2	3	6 250 \$
2012	MARS	8	6	4	2	2	6	4	2	2	2 150 \$
2012	AVRIL	17	14	11	3	3	13	10	3	3	4 150 \$
2012	MAI	13	6	6	0	7	6	6	0	7	8 450 \$
2012	JUIN	16	12	9	3	4	12	9	3	3	20 550 \$
2012	JUILLET	12	8	8	0	4	8	8	0	4	25 150 \$
2012	SEPTEMBRE	16	13	9	4	3	11	7	4	2	10 600 \$
2012	OCTOBRE	16	16	12	4	0	16	12	4	0	26 400 \$
2012	NOVEMBRE	15	12	11	1	3	6	5	1	2	6 900 \$
2012	DÉCEMBRE	11	9	5	4	2	9	5	4	2	4 400 \$
TOTAUX		138	106	82	24	32	96	73	23	28	115 000 \$
POURCENTAGE DOSSIER BSDQ versus ÉTHIQUE			76,8%			23,2%					
POURCENTAGE DU TAUX DE PLAINTES ACCUEILLIES							90,6%	89,0%	95,8%	87,5%	

STATISTIQUES DU COMITÉ DE DISCIPLINE 2013

ANNÉE	MOIS	TOTAL DES DOSSIERS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION	TOTAL DES DOSSIER BSDQ SANS AUDITION (PEU DE GRAVITÉ)	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE	TOTAL DES DES DOSSIERS BSDQ INCLUANT PEU DE GRAVITÉ ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ FAISANT L'OBJET D'UNE AUDITION ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS BSDQ (PEU DE GRAVITÉ) ACCUEILLIS	TOTAL DES DOSSIERS ÉTHIQUE ACCUEILLIS	MONTANT DES AMENDES
2013	JANVIER/FÉVRIER	20	16	12	4	4	15	11	4	3	25 450 \$
2013	MARS	12	9	6	3	3	9	6	3	3	6 400 \$
2013	AVRIL	13	9	6	3	4	8	5	3	4	8 850 \$
2013	MAI	18	14	10	4	4	14	10	4	3	14 500 \$
2013	JUIN	20	18	18	0	2	17	17	0	2	24 150 \$
2013	JUILLET	19	17	14	3	2	17	14	3	2	14 050 \$
2013	SEPTEMBRE	19	17	17	0	2	16	16	0	2	26 900 \$
2013	OCTOBRE	25	25	21	4	0	25	21	4	0	21 150 \$
2013	NOVEMBRE	22	18	16	2	4	13	11	2	3	11 600 \$
2013	DÉCEMBRE	22	21	19	2	1	21	19	2	1	300 \$
TOTAUX		190	164	139	25	26	155	130	25	23	153 350 \$
POURCENTAGE DOSSIER BSDQ versus ÉTHIQUE			86,3%			13,7%					
POURCENTAGE DU TAUX DE PLAINTES ACCUEILLIES							94,5%	93,5%	100,0%	88,5%	