

CONSORTIUM



139P-1606

MINISTÈRE DES TRANSPORTS – GOUVERNEMENT DU QUÉBEC

Analyse de soumission

Contrat no 5230-02-0902
Réaménagement du rond-point l'Acadie – Lot 2

RAPPORT JUSTIFICATIF

Notes générales :

Augmentation du coût du projet :

L'effet du marché est atténué par le pré-achat de la charpente métallique. Un très bon prix a été obtenu pour cet item en octroyant le contrat en tout début d'année, qui est une période creuse pour les fabricants d'acier. Ainsi, le coût total des travaux correspond à environ 12% d'augmentation par rapport à l'estimation, si on tient compte du pré-achat.

Marché haussier :

Les coûts soumissionnés pour ce contrat sont beaucoup plus élevés que les coûts des années précédentes. Une des principales causes de cet effet est le marché actuel. Ce marché est marqué, tout d'abord, par un nombre restreint d'entreprises ayant l'expertise et les ressources (humaines et financières) nécessaires à la complétion du contrat. Plusieurs années de vaches maigres durant lesquelles les dépenses en travaux d'infrastructures étaient minimales ont amené la disparition de plusieurs entreprises.

À l'opposé, les dépenses prévues pour cet été sont immenses et plusieurs chantiers de grande importance vont se dérouler simultanément dans la région métropolitaine. Il en résulte une offre restreinte et une demande forte, ce qui se traduit par une augmentation des prix.

Les explications détaillées ne parviennent donc pas à justifier toute l'ampleur des écarts.

DESSAU - SOPRIN	
Projet-lot: <u>420061</u>	Vér. par:
Reçu le 24 AVR. 2002	
<input type="checkbox"/>	Données d'entrée
<input type="checkbox"/>	Produit fourni par le client
<input checked="" type="checkbox"/>	Correspondance
<input type="checkbox"/>	Produit acheté / sous-traité

Bordereau 02 : Maintien de la circulation et signalisation temporaire

Notes générales :

- ◆ Si on tient compte des prix fixés par le MTQ, l'écart serait de 26,6% ce qui démontre la nette tendance à la hausse du marché;
- ◆ La grande qualité de la signalisation temporaire exigée pour les travaux réalisés sur l'île de Montréal peut avoir contribué à la hausse des prix. Ainsi les entrepreneurs en signalisation temporaire ont pu augmenter leurs coûts pour tenir compte de cette réalité qui est moins forte en région;
- ◆ La qualité indiquée à la note précédente a résulté d'un niveau de pénalités élevées, pénalités qui ont de plus en plus tendance à être maintenues. Les entrepreneurs ont pu considérer cet aspect en haussant leur prix unitaire;
- ◆ Il existe peu de firmes de signalisation temporaire et dans un contexte de marché expansif le manque de compétition peut aussi avoir fait augmenter les prix;
- ◆ L'estimation des prix a été faite en tenant compte de ceux des deux dernières années (2000 et 2001) pour le chantier de l'autoroute Décarie. Ainsi les travaux du présent contrat sont réalisés dans des conditions urbaines et denses similaires et nous avons appliqué une légère majoration dans le calcul des prix unitaires;
- ◆ Le prix du coordonnateur des travaux décrit au devis 102 doit être inclus dans les prix unitaires du bordereau ce qui a pu contribuer à la hausse des prix (environ 2,8% de 16,4%) même si cet item avait été considéré à l'estimé.

Notes spécifiques :

- Note 1 : Le prix unitaire a été estimé à l'unité de glissières de béton et la quantité a été indiquée au mètre linéaire dans le bordereau, ce qui explique l'écart important, à la baisse dans ce cas. Par contre, même en tenant compte de la bonne unité de mesure, le prix soumissionné est 73,5 % plus élevé que le prix estimé. Ceci aurait augmenté l'écart encore plus.
- Note 2 : La forte hausse du prix unitaire de l'équipe d'entretien peut être due au fait qu'au cours des deux dernières années sur le chantier Décarie, l'entrepreneur en signalisation temporaire se servait de cette équipe pour aider ses équipes de production ce qui a été interdit et pénalisé. L'équipe d'entretien doit être dédiée uniquement à l'entretien ce qui peut avoir contribué à la hausse du prix unitaire.
- Note 3 : Pour les dispositifs frontaux de retenus nous avons utilisé le prix pour le même type de dispositif que celui requis pour les barrières mobiles et dont le prix a été fixé par le MTQ à 1500 \$ par unité à l'article 068 du bordereau. Ce prix aurait dû apparaître au présent article (050) au lieu de celui de 1100 \$ indiqué. Malgré tout l'écart aurait quand même été de 106 % au lieu de 181 % ce qui demeure très élevé. Des plans d'ingénieurs ont été exigés au devis pour certifier l'installation des dispositifs ce qui a pu contribuer à la hausse du prix.
- Note 4 : Aucune explication spécifique ne s'ajoute aux notes générales.

Note 5 : La fermeture d'entrées et de sorties nécessitent l'utilisation de nombreux repères visuels. Les repères en métal sont maintenant proscrits et les repères en plastique sont moins durables et doivent être remplacés plus souvent ce qui a pu contribuer à la hausse du prix unitaire.

Note 6 : Aucune explication spécifique ne s'ajoute aux notes générales.

Note 7 : Le prix unitaire pour le kilométrage des véhicules de patrouille est similaire à celui utilisé en 2000 alors que celui de 2001 était similaire à notre estimation et plus près de la réalité. Ce prix semble nettement exagéré.

Note 8 : Le balisage progressif se fait avec des repères visuels et les même explications que celles indiquées à la note 5 sont valables.

Note 9 : Aucune explication spécifique ne s'ajoute aux notes générales.

Bordereau 07 : Ponts d'étagement et murs de soutènement

Note 1 : organisation de chantier

L'organisation de chantier, bien qu'elle soit dans le bordereau 230, s'applique à l'ensemble du contrat. La description de cet article dans le CCDG ne correspond pas à la réalité du chantier, une description plus détaillée aurait dû apparaître dans le devis spécial des clauses administratives.

Ce contrat, par sa complexité, nécessite une excellente planification, un suivi rigoureux et son succès repose sur la qualité des ressources humaines de l'entrepreneur pour la gestion et la réalisation du projet. De plus, l'espace étant restreint et surtout, son échéancier étant très serré, il présente un risque élevé.

Nous supposons que l'entrepreneur a inclus les frais de gestion, de mobilisation, les locaux de chantier, les chemins d'accès, les assurances, la gestion du risque, les divers documents à produire, et le coût de ses ressources humaines dans cet article du bordereau, plutôt que de les répartir dans les différents prix unitaires. De plus, l'entrepreneur est porté à mettre beaucoup d'argent à cet article puisqu'il reçoit 25% du montant à la première demande de paiement.

Note 2 : ouvrages de béton

Les prix unitaires soumissionnés pour les différents de béton dépassent les estimations de 20% à 180%. Les prix estimés étaient pourtant augmentés de 15% à 70% par rapport aux prix du manuel de conception émis par le Ministère en février 2002 et étaient également basés sur les prix obtenus récemment d'autres chantiers de la région de Montréal.

Il semblerait que l'entrepreneur ait choisi de mettre la plupart des frais liés aux difficultés de chantier (travaux de nuit, échéancier raccourci, espace de travail restreint) principalement dans les coûts unitaires du béton.

Note 3 : matériaux recyclés

Les matériaux de démolition des ouvrages existants sont récupérés pour le recyclage des matériaux. L'entrepreneur économise donc les frais de disposition dans un site autorisé, par contre, il doit trier les matériaux lors de la démolition. Ce genre d'ouvrage est non usuel pour la démolition de mur de soutènement et de pont, il était donc difficile à évaluer lors de l'estimation du projet.

Note 4 : érection de la charpente métallique

Les coûts d'érection de la charpente métallique sont plus faibles que les coûts estimés. L'entrepreneur a sous estimé la complexité de l'ouvrage.

Note 5 : mur de soutènement temporaire

L'entrepreneur a probablement sous estimé la complexité de l'ouvrage. Étant donné l'espace de travail très restreint de même que les contraintes de bruit et de gestion de la circulation, nous croyons que le prix soumissionné est faible. Les coûts supplémentaires engendrés par les contraintes particulières de ce chantier semblent avoir été toutes mises dans les prix unitaires du béton. Par rapport aux prix unitaires des murs de soutènement temporaire, les prix unitaires de béton des ouvrages usuels ont l'avantage de varier beaucoup moins en quantité au cours du chantier, ils sont donc plus appropriés pour y inclure des frais fixes.

Bordereau 10 : Signalisation verticale

Note générale :

Les prix de l'entrepreneur sont en général plus élevés pour la signalisation verticale a cause des quantités réduites. Ceci aurait dû se refléter dans l'estimation des coûts.

Note 1 : panneau de signalisation sur structure

Le prix unitaire a été sous estimé lors de l'exercice d'estimation. Le coût d'installation est probablement supérieur a celui estimé. Il était difficile d'évaluer ce coût étant donné que c'est un ouvrage non usuel qui requiert beaucoup de mobilisation.

Préparé par :  ing, MBA
ing.
, ing.
ing.

Date : 2002-04-22

DÉTAILS DES ESTIMATIONS

Analyse comparative des prix

-

2002-2003

DIRECTION TERRITORIALE :

Montréal

FICHE RÉSUMÉ

Entrepreneur: Construction Louisbourg Ltée

Coût du contrat:

Estimation MTQ: 21 077 623 \$

Soumission: 24 986 123 \$

Écart: 19% 3 908 500 \$

No. Contrat :	5230-02-0902	Date d'ouverture :	2002-04-08			
Route :	40-03-020	Durée prévue:	8 mois			
Municipalité :	Montréal	Période prévue de réalisation :	x	de Jour	x	de Nuit
C.E.P. :	Acadie - Laurier Dorion - Mont-Royal	De : avril	À : décembre			
Description des travaux :	Réaménagement du rond-point l'Acadie - Lot 2	Nombre de soumissionnaire :	5		No. Usine d'asphalte :	

No bordereau	Désignation de l'ouvrage	Prix unitaire soumissionné	Prix unitaire estimé	Écart %	Coût de l'écart	Remarques
1	Clauses administratives	643 000,00 \$	558 000,00 \$	15,2%	85 000,00 \$	Voir fiche du bordereau no 1
2	Maintien de la circulation et signalisation temporaire	3 739 431,00 \$	3 213 817,50 \$	16,4%	525 613,50 \$	Voir fiche du bordereau no 2
3	Terrassement, structure de chaussée, drainage, conduite d'eau et aménagements	5 191 787,15 \$	4 820 812,70 \$	7,7%	370 974,45 \$	Sans objet
4	Gestion du bruit	192 450,00 \$	192 000,00 \$	0,2%	450,00 \$	Sans objet
5	Revêtement de chaussée	1 326 860,00 \$	1 661 325,00 \$	-20,1%	-334 465,00 \$	Voir fiche du bordereau no 5
6	Signalisation horizontale	19 000,00 \$	19 000,00 \$	0,0%	0,00 \$	Sans objet
7	Pont d'étagement et murs de soutènement	12 536 099,98 \$	9 382 412,35 \$	33,6%	3 153 687,63 \$	Voir fiche du bordereau no 7
8	Éclairage	593 262,00 \$	656 100,00 \$	-9,6%	-62 838,00 \$	Sans objet
9	Systèmes de transport intelligents	305 432,00 \$	199 490,50 \$	53,1%	105 941,50 \$	Voir fiche du bordereau no 9
10	Signalisation verticale	276 559,00 \$	197 905,00 \$	39,7%	78 654,00 \$	Voir fiche du bordereau no 10
11	Dispositifs de retenue	162 242,00 \$	176 760,00 \$	-8,2%	-14 518,00 \$	Sans objet
12				-	0,00 \$	
13				-	0,00 \$	
TOTAL:					3 908 500,08 \$	

Note : Ne rien inscrire dans les cases ombragées, il s'agit de cases de calcul automatique.

DESSAU - SOPRIN
Projet-lot : 42006 / Ver. par [REDACTED]
Reçu le 24 AVR. 2002
☐ Données d'entrée
☐ Produit fourni par le client
☒ Correspondance
☐ Produit acheté / sous-traité

Préparé par: [REDACTED]

Date: 2002-04-22

DÉTAILS DES ESTIMATIONS

Analyse comparative des prix

- 2002-2003

DIRECTION TERRITORIALE :

Montréal

Entrepreneur: Construction Louisbourg Ltée

Coût du projet: (bordereau no 01)

Estimation MTQ: 558 000 \$

Soumission: 643 000 \$

Écart: 15% 85 000 \$

No. Contrat :

5230-02-0902

Date d'ouverture :

2002-04-08

Route :

40-03-020

Durée prévue:

8 mois

Municipalité :

Montréal

Période prévue

x de Jour

x

de Nuit

de réalisation :

De : avril

À : décembre

C.E.P. :

Acadie - Laurier Dorion - Mont-Royal

Description des travaux :

Réaménagement du rond-point l'Acadie - Lot 2

Nombre de soumissionnaire :

5

No. Usine d'asphalte :

Code d'ouvrage	Quantité estimée	Désignation de l'ouvrage	Unité de mesure	Prix unitaire soumissionné	Prix unitaire estimé	Écart %	Coût de l'écart	Remarques
540900	1	Bureau du surveillant et du laboratoire de chantier	global	130 000,00 \$	45 000,00 \$	189%	85 000,00 \$	Le bureau du surveillant a été modifié en addenda, pour un bureau beaucoup plus grand et plus d'équipements, et le prix n'a pas été révisé dans l'estimation
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
TOTAL:							85 000,00 \$	

Note : Ne rien inscrire dans les cases ombragées,
il s'agit de cases de calcul automatique.

Préparé par:

Date: 2002-04-19

DÉTAILS DES ESTIMATIONS

Analyse comparative des prix

-

2002-2003

DIRECTION TERRITORIALE :

Entrepreneur: Construction Louisbourg Ltée

Coût du projet: (Bordereau 02)

Estimation MTQ: 3 213 818 \$

Soumission: 3 739 431 \$

Écart: 16% 525 614 \$

No. Contrat :	5230-02-0902	Date d'ouverture :	08-avr-02			
Route :	Autoroute 40 (00040-03-020)	Durée prévue:	8 mois			
Municipalité :	Montréal	Période prévue de réalisation :	x	de Jour	x	de Nuit
C.E.P. :	Acadie-Laur.Dorion-Mont-royal	De : avr-02	À :		déc-02	
Description des travaux :	Réaménagement du rond-point l'Acadie - Lot 2	Nombre de soumissionnaire :	5		No. Usine d'asphalte :	

Code d'ouvrage	Quantité estimée	Désignation de l'ouvrage	Unité de mesure	Prix unitaire soumissionné	Prix unitaire estimé	Écart %	Coût de l'écart	Remarques
900052	1 300	Achat de glissière rigide préfabriquée en béton	m	173,50 \$	400,00 \$	-57%	-294 450,00 \$	Voir note 1 du bordereau 2
900045	230	Équipe d'entretien	jour	1 882,00 \$	1 060,00 \$	78%	189 060,00 \$	Voir note 2 du bordereau 2
900011	32	Dispositif frontaux de retenue	unité	3 090,00 \$	1 100,00 \$	181%	63 680,00 \$	Voir note 3 du bordereau 2
900054	350 000	Maintien de glissières au delà de la période initiale de 24 heures	m jour	0,53 \$	0,35 \$	51%	63 000,00 \$	Voir note 4 du bordereau 2
900011	400	Dessin normalisé TCD 059 modifié pour "entrée"	unité	234,00 \$	90,00 \$	160%	57 600,00 \$	Voir note 5 du bordereau 2
900052	1 100	Mobilisation, jdémobilisation et maintien des bordures pour 24 heurs	m	94,00 \$	50,00 \$	88%	48 400,00 \$	Voir note 6 du bordereau 2
900053	100 000	Véhicule de patrouille: Kilométrage	km	0,96 \$	0,50 \$	92%	46 000,00 \$	Voir note 7 du bordereau 2
900011	116	Balisage progressif: fermeture et réouverture d'une voie additionnelle (50 iers mètres)	unité	518,00 \$	140,00 \$	270%	43 848,00 \$	Voir note 8 du bordereau 2
900011	170	Panneau à message variable (unité = panneau-semaine)	unité	909,00 \$	720,00 \$	26%	32 130,00 \$	Voir note 9 du bordereau 2
		Autres articles				-	276 346,00 \$	Voir notes générales
TOTAL:							525 614,00 \$	

Note : Ne rien inscrire dans les cases ombragées,
il s'agit de cases de calcul automatique.

Préparé par: [REDACTED] ing.

Date: 2002-04-22

DÉTAILS DES ESTIMATIONS

Analyse comparative des prix

2002-2003

DIRECTION TERRITORIALE :

Montréal

Entrepreneur: Construction Louisbourg Ltée

Coût du projet: (Bordereau no 05)

Estimation MTQ: 1 661 325 \$

Soumission: 1 326 860 \$

Écart: -20% (334 465) \$

No. Contrat :	5230-02-0902	Date d'ouverture :	2002-04-08			
Route :	40-03-020	Durée prévue:	8 mois			
Municipalité :	Montréal	Période prévue de réalisation :	x	de Jour	x	de Nuit
C.E.P. :	Acadie - Laurier Dorion - Mont-Royal	De : avril	À : décembre			
Description des travaux :	Réaménagement du rond-point l'Acadie - Lot 2	Nombre de soumissionnaire :	5		No. Usine d'asphalte :	

Code d'ouvrage	Quantité estimée	Désignation de l'ouvrage	Unité de mesure	Prix unitaire soumissionné	Prix unitaire estimé	Écart %	Coût de l'écart	Remarques
612622	89 000	Liant d'accrochage (taux de 0,25 l/m2)	m2	0,50 \$	2,50 \$	-80%	-178 000,00 \$	Le prix de l'estimation est basé sur la soumission du lot 1 de l'Acadie, par contre, le lot 1 comportait peu de quantité, et le prix aurait dû être ajusté pour le lot 2. Le prix pour le liant d'accrochage n'est jamais élevé dans les soumissions car le MTQ peut supprimer les quantités de cet article lorsque les travaux sont réalisés en été.
		Autres articles				-	-156 465,00 \$	Voir notes générales
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
TOTAL:							-334 465,00 \$	

Note : Ne rien inscrire dans les cases ombragées,
il s'agit de cases de calcul automatique.

Préparé par:

Date: 2002-04-22

DÉTAILS DES ESTIMATIONS

Analyse comparative des prix

- 2002-2003

DIRECTION TERRITORIALE :

DIRECTION DE L'ÎLE DE MONTRÉAL

Entrepreneur: Construction Louisbourg Ltée

Coût du projet: (Bordereau no.7)

Estimation MTQ: 9 382 412 \$

Soumission: 12 536 100 \$

Écart: 34% 3 153 688 \$

No. Contrat :	5230-02-0902	Date d'ouverture :	08-avr-02			
Route :	00040-03-020	Durée prévue:	8 mois			
Municipalité :	Montréal	Période prévue de réalisation :	x	de Jour	x	de Nuit
C.E.P. :	Acadie / Laurier-Dorion / Mont-Royal	De : avril	À : décembre			
Description des travaux :	Réaménagement du rond-point l'Acadie - Lot 2	Nombre de soumissionnaire :	5		No. Usine d'asphalte :	

Code d'ouvrage	Quantité estimée	Désignation de l'ouvrage	Unité de mesure	Prix unitaire soumissionné	Prix unitaire estimé	Écart %	Coût de l'écart	Remarques (voir également remarques générales)
630100	1	Organisation de chantier	global	2 195 000,00 \$	600 000,00 \$	266%	1 595 000,00 \$	Voir note 1 du bordereau 7
634274	1 860	Béton de mur de soutènement	m³	1 221,00 \$	700,00 \$	74%	969 060,00 \$	Voir note 2 du bordereau 7
634500	540	Béton de dalle [sur poutres]	m³	1 959,00 \$	700,00 \$	180%	679 860,00 \$	Voir note 2 du bordereau 7
630300	1	Démolition d'ouvrages existants	global	932 500,00 \$	1 250 000,00 \$	-25%	-317 500,00 \$	Voir note 3 du bordereau 7
634000	1 790	Béton de semelle [Murs]	m³	385,00 \$	250,00 \$	54%	241 650,00 \$	Voir note 2 du bordereau 7
900010	1	Érection de la charpente métallique	global	357 112,00 \$	600 000,00 \$	-40%	-242 888,00 \$	Voir note 4 du bordereau 7
900011	1 250	Mur de soutènement temporaire	unité	280,00 \$	600,00 \$	-53%	-400 000,00 \$	Voir note 5 du bordereau 7
634100	290	Béton de pile et chevétre	m³	1 017,00 \$	850,00 \$	20%	48 430,00 \$	Voir note 2 du bordereau 7
634700	190	Béton de trottoir	m³	1 686,00 \$	800,00 \$	111%	168 340,00 \$	Voir note 2 du bordereau 7
		Autres articles				-	411 736,00 \$	Voir notes générales
TOTAL:							3 153 688 \$	

Note : Ne rien inscrire dans les cases ombragées,
il s'agit de cases de calcul automatique.

Préparé par: [REDACTED] ing.

Date: 2002-04-22

DÉTAILS DES ESTIMATIONS

Analyse comparative des prix

- 2002-2003

DIRECTION TERRITORIALE :

DIRECTION DE L'ÎLE DE MONTRÉAL

Entrepreneur: Construction Louisbourg LtéeCoût du projet: (Bordereau 09)Estimation MTQ: 199 491 \$Soumission: 305 432 \$Écart: 53% 105 942 \$

No. Contrat :	5230-02-0902	Date d'ouverture :	08-avr-02			
Route :	00040-03-020	Durée prévue :	8 mois			
Municipalité :	Montréal	Période prévue de réalisation :	x	de Jour	x	de Nuit
C.E.P. :	Acadie / Laurier-Dorion / Mont-Royal	De : avril	À : décembre			
Description des travaux :	Réaménagement du rond-point l'Acadie - Lot 2	Nombre de soumissionnaire :	5		No. Usine d'asphalte :	

Code d'ouvrage	Quantité estimée	Désignation de l'ouvrage	Unité de mesure	Prix unitaire soumissionné	Prix unitaire estimé	Écart %	Coût de l'écart	Remarques
900010	1	La manutention, le transport, le débarquement du matériel ainsi que les tourets	global	6 900,00 \$	3 500,00 \$	97%	3 400,00 \$	Les travaux de démantèlement ont été surévalué par l'entrepreneur
900052	1 300	Le démantèlement des câbles de fibres optiques 36 fibres	m	15,00 \$	7,00 \$	114%	10 400,00 \$	Les travaux de démantèlement ont été surévalué par l'entrepreneur
900052	825	Le démantèlement des câbles de fibres optiques 4 fibres	m	10,00 \$	5,00 \$	100%	4 125,00 \$	Les travaux de démantèlement ont été surévalué par l'entrepreneur
900052	450	Le démantèlement du câble de fibres optiques 2 fibres	m	10,00 \$	5,00 \$	100%	2 250,00 \$	Les travaux de démantèlement ont été surévalué par l'entrepreneur
900011	50	La fusion	unité	108,00 \$	35,00 \$	209%	3 650,00 \$	Prix haussé par les petites quantités
900052	200	L'ensemble de deux conduits souterrains en CPV de 50 mm de diamètre, enfouis dans le terre-plein gazonné	mètre	96,00 \$	70,00 \$	37%	5 200,00 \$	Prix haussé par les petites quantités
900011	2	Les travaux de débranchement de coffret SDV	unité	2 800,00 \$	500,00 \$	460%	4 600,00 \$	Le prix soumissionné est surévalué par l'entrepreneur
667700	25	La coupe et réfection du revêtement	m²	500,00 \$	100,00 \$	400%	10 000,00 \$	Prix haussé par les petites quantités
900046	12	L'entretien	mois	2 248,00 \$	500,00 \$	350%	20 976,00 \$	Surévaluation des travaux par l'entrepreneur (une seule caméra à entretenir 1 fois/3mois)
		Autres articles					41 340,50 \$	Voir notes générales
TOTAL:							105 941,50 \$	

Note : Ne rien inscrire dans les cases ombragées,
il s'agit de cases de calcul automatique.

Préparé par: [REDACTED] ing.Date: 2002-04-19

Remarque générale: la complexité globale du projet de l'échangeur a pu également affecter à la hausse les prix de soumission.

DÉTAILS DES ESTIMATIONS

Analyse comparative des prix

- 2002-2003

DIRECTION TERRITORIALE :

DIRECTION DE L'ÎLE DE MONTRÉAL

Entrepreneur: Construction Louisbourg Ltée

Coût du projet: (Bordereau no.10)

Estimation MTQ: 197 905 \$

Soumission: 276 559 \$

Écart: 40% 78 654 \$

No. Contrat :	5230-02-0902	Date d'ouverture :	08-avr-02			
Route :	00040-03-020	Durée prévue:	8 mois			
Municipalité :	Montréal	Période prévue de réalisation :	x	de Jour	x	de Nuit
C.E.P. :	Acadie / Laurier-Dorion / Mont-Royal	De : avril	À : décembre			
Description des travaux :	Réaménagement du rond-point l'Acadie - Lot 2	Nombre de soumissionnaire :	5		No. Usine d'asphalte :	

Code d'ouvrage	Quantité estimée	Désignation de l'ouvrage	Unité de mesure	Prix unitaire soumissionné	Prix unitaire estimé	Écart %	Coût de l'écart	Remarques
900011	2	Érection de panneau de signalisation sur structure (pont d'étagement)	unité	8 700,00 \$	850,00 \$	924%	15 700,00 \$	Voir note 1 du bordereau 10
900011	2	Enlèvement et relocalisation de panneau de signalisation sur structure (pont d'étagement)	unité	8 518,00 \$	850,00 \$	902%	15 336,00 \$	Voir note 1 du bordereau 10
		Autres articles				-	47 618,00 \$	Voir notes générales
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
						-	0,00 \$	
TOTAL:							78 654,00 \$	

Note : Ne rien inscrire dans les cases ombragées,
il s'agit de cases de calcul automatique.

Préparé par:

Ing.

Date:

2002-04-22