

## RAPPORT D'ENQUÊTE

No. de dossier : 2010-08-008

Enquêteurs : Alpha6 et Alpha7

Type d'enquête : Collusion et ventilation des prix aux bordereaux du soumissionnaire le plus bas.

Origine : [REDACTED]

### Personnes-ressource

Nom : [REDACTED]

Adresse : [REDACTED]

Téléphone : [REDACTED]

### Mise en contexte :

**Ville de Gaspé(Rivière-au-Renard)**

**Réaménagement des routes 132 et 197-Phase3**

**Dossier MTQ : 6301-08-7905**

**Estimation : 1 707 793,11\$**

**Soumission : 2 351 993,30\$**

**Ecart : 37%**

**Firme d'ingénieurs :Roche ltée, Groupe-conseil.(Bureau de Gaspé)**

**Maître d'œuvre : Ville de Gaspé**

**Adjudicataire du contrat : Excavation M. Toulouse Inc.**

### Description de l'entretien :

Lors de notre rencontre avec [REDACTED] dans le dossier 2010-07-001 pour enquêter sur une collusion possible entre les compagnies Excavation M. Toulouse et G.N.P. dans un autre contrat où la ville de Gaspé était aussi maître-d'œuvre, [REDACTED] nous a soumis le présent dossier impliquant encore une fois la Cie Toulouse et, cette fois-ci, la Cie Wilfrid Allen ltée. Dans les deux dossiers, c'est la firme d'ingénieurs Roche qui a préparé les plans et devis en plus d'être chargée de la surveillance des travaux.

Il y a eu seulement deux soumissionnaires dans ce contrat et il a été accordé au plus bas même s'il excédait l'estimation de 37%. Il est important de spécifier qu'il s'agit d'un deuxième appel d'offre dans l'espoir de faire baisser les prix sans grand résultat.

Comme dans le dossier 2010-07-001 on constate que le prix des agrégats est très élevé et que les prix aux bordereaux sont fortement ventilés(débalancés) amenant des aberrations

telles que le montant soumissionné en organisation de chantier et locaux de chantier est de 2825.9% plus élevé que l'estimation.(395,000.\$ vs 13,500.\$) Une multitude de prix unitaires n'ont aucun sens dans la soumission par rapport à l'estimation.

Aucune autre démarche ne fut entreprise dans ce dossier à la demande du [REDACTED]  
[REDACTED] de l'escouade Marteau.

### **Suivi**

Date du rapport : 2011-01-11

Rédacteur : [REDACTED]

Date du prochain rapport : nil

Superviseur : [REDACTED]

Type de classement : Référé à l'escouade Marteau à la demande [REDACTED]  
[REDACTED].

### **Conclusion :**

Les mêmes recommandations que dans le dossier 2010-07-001 relativement aux prix élevés du gravier et de la pierre ainsi que sur le (débalancement) ou ventilation des prix unitaires aux bordereaux de soumissions.